



Hiri Mantentze eta Zerbitzuak

Mantenimiento y Servicios Urbanos

Urdaneta, 13 | Tel. 010 - 943481000 | www.donostia.eus

20006 Donostia / San Sebastián



REF EXPTE : 2022 / 083

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL "PROYECTO DE RENOVACIÓN DEL PAVIMENTO EN EL PASEO DE TXAPARRENE".

De acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas, las propuestas técnicas de ejecución de las obras se valorarán conforme a los siguientes conceptos :

Propuesta Técnica de ejecución de las obras hasta 45 puntos.

1.- Memoria.....hasta 10 puntos.

- Conocimiento del proyecto y métodos constructivos.

2.- Organización de la obra hasta 10 puntos.

3.- Programa de trabajo..... hasta 10 puntos.

-Diagrama de Gantt y división por fases de la obra.

4 .- Análisis del entorno y de las afecciones..... hasta 15 puntos.

OFERTAS PRESENTADAS :

- JAIZUBIA OBRAS Y SERVICIOS S.L
- CONSTRUCCIONES ZUBIEDER, S.L
- CONSTRUCCIONES MOYUA, S.L
- CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS, S.A
- URBYCOLAN, S.L
- OBRAS ESPECIALES EDIFICACIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.



JAIZUBIA OBRAS Y SERVICIOS S.L

1. Memoria

Realizan una amplia descripción del Proyecto y los trabajos a ejecutar, demostrando un gran conocimiento del mismo.

El método de construcción está bien descrito y argumentado, resultando una distribución en 3 fases correcta y adecuada a las necesidades que plantea la obra.

Hacen una propuesta correcta para la ocupación de acopios e instalaciones.

8 puntos.

2. Organización de la obra

Hacen una descripción muy detallada de los medios materiales y humanos a emplear en la obra, relacionando la maquinaria y medios auxiliares a emplear en cada una de las unidades de producción, así como el organigrama de obra previsto.

Incluyen también la relación de proveedores y subcontratistas aportando cartas de compromiso.

Proponen accesos a la obra, tanto los necesarios para la misma como aquellos que resulta necesario mantener para los servicios municipales y los de emergencias.

8 puntos.

3. Programa de trabajo

Plantean la ejecución de la obra en 4 fases, bien desarrolladas y coherentes con la obra a ejecutar.

Incluyen un diagrama espacios tiempos muy ilustrativo y el diagrama de Gantt está bien estructurado en cuanto a las actividades y sus rendimientos, así como a la representación de las distintas fases de la obra y el camino crítico.

Hacen un análisis extenso de los condicionantes externos.

10 puntos.



4. Análisis del entorno y de las afecciones

Realizan una descripción muy detallada del entorno y de sus elementos más singulares.

Analizan y proponen medidas correctoras para las afecciones medioambientales.

Analizan la movilidad del ámbito, tanto el tráfico peatonal como los accesos de obra, a las instalaciones existentes y viviendas. También los accesos de servicios municipales y emergencias.

Las afecciones son resueltas mediante desvíos provisionales alternativos, bien detallados, para cada una de las fases, garantizando la permeabilidad de la zona.

12 puntos.

CONSTRUCCIONES ZUBIEDER, S.L

1. Memoria

Acreditan un conocimiento amplio del Proyecto, analizan cada uno de los documentos del mismo, describiendo las singularidades del mismo, así como los errores y contradicciones que han detectado.

En cuanto a la metodología de trabajo, sólo hacen referencia a la ejecución del adoquinado y al mantenimiento del saneamiento durante las obras.

Realizan un estudio correcto de las posibles zonas de acopios e instalaciones.

6 puntos.

2. Organización de la obra

La descripción de equipos, tanto de maquinaria como de mano de obra resulta suficiente, así como el organigrama de obra.

Tienen muy poca subcontratación y aportan relación de proveedores.

La descripción de los accesos abarca una zona demasiado amplia.

La propuesta de implantación de instalaciones está bien descrita.

6 puntos.

3. Programa de trabajo

Dividen la obra en 4 fases, a fin de mantener el tráfico peatonal en todo momento. Su descripción es detallada y coherente.

El diagrama de Gantt está bien desarrollado, representando cada una de las fases. Los rendimientos de las diferentes actividades son correctos.

Respecto al camino crítico, queda reflejado en el diagrama, pero no se hace análisis del mismo.

7 puntos.

4. Análisis del entorno y de las afecciones

El análisis del entorno resulta correcto y muy bien detallado.

Describen los condicionantes que suponen los accesos a viviendas y fincas, también los de las instalaciones deportivas, aunque sin plantear alternativas.

Lo mismo cabe decir de los itinerarios peatonales, limitándose a exponer que serán afectados por las obras, pero sin aportar soluciones.

Respecto a los condicionantes medioambientales, proponen un plan de vigilancia ambiental, así como un proyecto paisajístico específico.

Analizan las diferentes redes de servicios afectados.

Hacen un estudio bien detallado de las alternativas peatonales y ciclistas según las diferentes fases.

Por último, proponen la figura del comunicador de obra.

11 puntos.

CONSTRUCCIONES MOYUA, S.L

1. Memoria

Acreditan un amplio conocimiento del Proyecto, habiendo realizado un análisis pormenorizado de las principales unidades que conforman cada uno de los capítulos del presupuesto.

Relacionan, por otra parte, distintos condicionantes y problemas que han detectado, proponiendo soluciones a los mismos.

Proponen la ejecución de la obra en tres fases a lo largo de toda su longitud, manteniendo siempre el tránsito peatonal.

Establecen una zona principal de acopios y otras de manera puntual.

Proponen la ejecución de catas y localización de servicios existentes, previo al inicio de los trabajos.

9 puntos.



2. Organización de la obra

Hacen una descripción muy completa de cada una de las fase de ejecución, divididas a su vez por tramos.

La implantación es correcta, así como los accesos, haciendo incluso referencia a las circulaciones interiores.

Relacionan los equipos a emplear, tanto propios como subcontratas, aportando cartas de compromiso.

Respecto al suministro de materiales proponen una programación de los mismos para el seguimiento de su gestión.

8 puntos.

3. Programa de trabajo

Proponen ejecutar la obra en tres fases, garantizando el tránsito peatonal. Son tres fases de manera longitudinal: saneamiento, paseo peatonal y bidegorri.

El diagrama de Gantt está bien desarrollado con sus diferentes fases y los rendimientos estimados para su elaboración resultan coherentes.

Se visualiza el camino crítico, si bien su análisis no es demasiado extenso.

8 puntos .

4. Análisis del entorno y de las afecciones

La descripción del entorno de la obra resulta escasa.

Las afecciones a peatones y vecinos se tratan de manera muy genérica, sin apenas entrar en detalles.

Proponen realizar una campaña de buzoneo al principio y durante la ejecución de los trabajos.

Los diferentes elementos de la vía pública que resultarán afectados son descritos con detalle, de la misma manera que las afecciones a plazas, parques, jardines e instalaciones deportivas.

Hacen referencia a posibles servicios afectados, y también las posibles afecciones por ruido y polvo.

8 puntos.





2023 FNE 25

Mahaiaiko Idazkaria / La Secretaria de la Mesa

CAMPEZO OBRAS Y SERVICIOS, S.A

1. Memoria

Ralizan un correcto análisis del proyecto, tanto de redes de servicio como de pavimentación, que demuestra conocimiento del mismo.

Prevén la necesidad de ejecución de catas previas a los trabajos correspondientes.

La propuesta para el área de acopios e instalaciones está desarrollada y bien argumentada

La descripción de la obra, sus trabajos y métodos constructivos, es amplia y muy detallada, demostrando un pormenorizado conocimiento del proyecto y necesidades que la obra plantea.

9 puntos.

2. Organización de la obra

Aportan una relación de medios propios y una escasa relación de subcontratistas.

Hacen una relación de los suministros más importantes, con una estimación de los plazos previstos.

La descripción de accesos a la obra resulta escasa, así como la de casetas e instalaciones.

No hacen referencia a ningún otro aspecto organizativo de la obra.

4 puntos.

3. Programa de trabajo

No realizan división por fases de la obra, analizando la misma en todo su conjunto.

De esta manera, aun siendo correctas las actividades del diagrama de Gantt y sus rendimientos, resulta una visión un tanto pobre de este proyecto.

No existe análisis del camino crítico ni de las actividades o condicionantes más importantes.

4 puntos.

4. Análisis del entorno y de las afecciones

La descripción del entorno resulta muy adecuada y precisa.

Las afecciones al tráfico rodado son detalladas, aportando soluciones concretas.

Analizan el tráfico peatonal y ciclista para todas las fases de la obra, si bien plantean en su oferta un corte peatonal total, mencionando una revisión de su oferta en caso de tener que mantenerlo.

Analizan someramente afecciones a viviendas y equipamientos deportivos.

Igualmente tratan de manera genérica las redes de servicios y el arbolado.

7 puntos.



URBYCOLAN, S.L

1. Memoria

Respecto al conocimiento y estudio del proyecto sólo exponen algunos de los errores o contradicciones detectados, a la vez que indican algunos condicionantes para la ejecución.

Proponen la ejecución de la obra en dos frentes longitudinales.

La descripción de la metodología y los métodos constructivos, si bien es correcta, resulta demasiado genérica.

Proponen diferentes áreas de acopios y la realización de catas previas.

6 puntos.

2. Organización de la obra

Aportan relación de subcontratistas y de suministradores, también fichas técnicas de algunos materiales. Proponen en este sentido un plan de pedidos y contratos para asegurar los plazos.

Hacen propuesta de implantación de casetas e instalaciones.

El estudio de accesos es muy general.

Aportan organigrama de personal .

No inciden en aspectos organizativos de la obra en relación a los trabajos a ejecutar.

4 puntos.

3. Programa de trabajo

Proponen la ejecución de la obra en dos fases , Norte y Sur, divididas a su vez en subfases. Describen de manera pormenorizada cada una de ellas, detallando ordenadamente la secuencia de actividades en cada subfase.

Diagrama de Gantt : con los criterios establecidos en el PCAP respecto a la redacción de los textos escritos, este diagrama resulta ilegible.

0 puntos.

4. Análisis del entorno y de las afecciones

El análisis y descripción del entorno resulta correcto y bastante detallado.

Analizan la afección al tráfico rodado y de manera muy genérica la del tráfico peatonal. Lo mismo puede decirse de las correspondientes a redes de servicios, arbolado y medioambientales.

Relacionan una serie de medidas generales para minimizar algunas de las molestias, sin concretar para esta obra.

7 puntos.

OBRAS ESPECIALES EDIFICACION E INFRAESTRUCTURAS, SAU

1. Memoria

Presentan el mejor análisis del Proyecto de todas las ofertas, sin ahondar en descripciones que ya existen en el mismo, y relacionando aquellos problemas que aparecerán en obra, además de proponer sendas soluciones para cada uno de ellos, tanto en firmes y pavimentos, como en servicios.

Proponen la ejecución de la obra en dos fases, además de subfases, planteando alternativas.

Presentan un cronograma para los trabajos previos y describen muy gráficamente los diferentes procesos constructivos.

Destacan los puntos críticos a tener en cuenta en cada uno de los procesos constructivos.

Proponen la ejecución de catas y una zona de acopios principal y otras secundarias.

10 puntos.

2. Organización de la obra

Plantean dos alternativas de ejecución de obra, si bien sólo desarrollan una, sin demasiado detalle.

La descripción de accesos a la obra e implantación resultan demasiado genéricas.

Sin embargo la relación de equipos y organigrama está muy bien desarrollada, aportando incluso una planificación de maquinaria en obra y también de personal de mano de obra directa.

Aportan relación de subcontratas y proveedores, incluyendo cartas de compromiso.

6 puntos



3. Programa de trabajo

Proponen la ejecución de la obra en dos fases y dos subfases para la primera de ellas, Norte y Sur, relacionando los diferentes trabajos a realizar en cada una y describiendo ordenadamente la ejecución de los trabajos.

El Diagrama de Gantt está bien planteado, resultando claro y conciso. Las actividades representadas son correctas, y los rendimientos estimados están bien justificados.

Analizan el camino crítico, estableciendo una serie de alternativas para el caso de desfase de los trabajos.

9 puntos.

4. Análisis del entorno y de las afecciones

El estudio del entorno es muy completo, incidiendo en las circulaciones de la zona.

Detallan para cada fase las afecciones al tráfico, así como las ocasionadas por el propio de la obra.

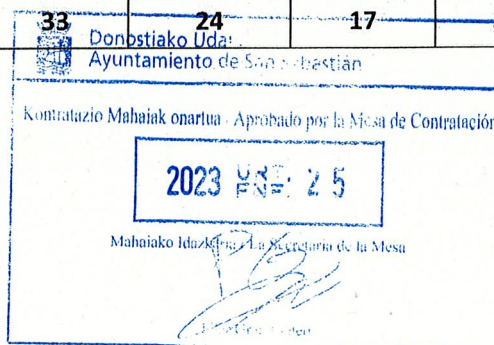
Analizan, también por fases, la incidencia sobre el tráfico peatonal y proponen medidas correctoras para minimizarla. Aportan planos de los desvíos peatonales y su señalización para cada fase, resultando muy descriptivos.

La afección a servicios existentes la tratan de manera más genérica.

Aportan propuesta de protección del arbolado existente.

10 puntos.

	JAIZUBIA	ZUBIEDER	MOYUA	CAMPEZO	URBYCOL AN	O.ESP.
1. Memoria	8	6	9	9	6	10
2. Organización de la obra	8	6	8	4	4	6
3. Programa de trabajo	10	7	8	4	0	9
4. Análisis del entorno y afecciones	12	11	8	7	7	10
TOTAL PUNTOS	38	30	33	24	17	35



En resumen, hay cuatro ofertas muy bien trabajadas que destacan de las otras dos, siendo las de Jaizubía y Obras Especiales las que , en su conjunto, resultan más completas y responden mejor a los criterios establecidos.

La oferta de Urbycolan no alcanza la puntuación mínima requerida de 22,5 puntos, por lo que debe ser excluida de la licitación.

Donostia / San Sebastián, 17 de enero de 2023

Fdo: José Ramón Renilla González

Director de Mantenimiento y Servicios Urbanos

