



INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL EXPEDIENTE PARA LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE SECRETARÍA TÉCNICA PARA LA ASISTENCIA A LA DIRECCIÓN GENERAL DE TURISMO EN LA PUESTA EN MARCHA, MANTENIMIENTO Y DESARROLLO DEL OBSERVATORIO TURÍSTICO DE GIPUZKOA.

Mediante Orden Foral de 100/2023, de 9 de mayo, del diputado de Promoción Económica, Turismo y Medio Rural, se aprobó el expediente para la contratación del Servicio de Secretaría Técnica para la asistencia a la Dirección General de Turismo en la puesta en marcha, mantenimiento y desarrollo del observatorio turístico de Gipuzkoa (A03/23-SE/T), con un presupuesto base de licitación es de 156.868,27 euros IVA 21 % incluido (129.643,20 euros más 27.225,07 euros en concepto de IVA 21%), con un plazo de ejecución inicial de dos años, con la posibilidad de prorrogarse anualmente por otros dos años más.

Publicado el anuncio de licitación en el perfil de contratante, se presentaron cuatro proposiciones dentro del plazo de presentación de ofertas. Concretamente, se trata de las ofertas presentadas por **IKERTALDE GRUPO CONSULTOR S.A.**, **GURA NEURO & MARKETING S.L.** y **IN2DESTINATION RESEARCH AND CONSULTANCY IN TOURISM S.L.**, que fueron admitidas por haber presentado correctamente la documentación administrativa del archivo electrónico nº 1, correspondiente a la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, y de **CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA S.A. S.A. (CARSA)** que fue requerida para que subsanara la documentación administrativa declarada incompleta, habiéndose admitido posteriormente, por haber subsanado la documentación requerida.

Procede por lo tanto valorar las ofertas presentadas desde el punto de vista del cumplimiento de las exigencias establecidas en los pliegos.

Los criterios de valoración de las ofertas mediante juicios de valor (aspectos técnicos) son los que se establecen en el apartado 19.1 del cuadro de características del pliego de cláusulas administrativas particulares:

"1) CRITERIOS A VALORAR MEDIANTE JUICIO DE VALOR (45 PUNTOS):

- *Enfoque metodológico de la propuesta para llevar a cabo el trabajo: máximo 10 puntos*
- *Alcance, claridad expositiva y nivel de concreción de los elementos constitutivos de la propuesta: máximo 10 puntos*
- *Nivel de conocimiento y la adecuación de la propuesta a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa: máximo 10 puntos*
- *Orientación de la propuesta a la toma de decisiones: máximo 10 puntos*
- *Propuesta de enfoques y aportaciones complementarias que aporten un mayor valor al proyecto: máximo 5 puntos.*

Las ofertas deberán alcanzar una puntuación mínima de 25 puntos en este apartado."



Por lo que procede a analizar y valorar cada una de las ofertas admitidas:

A- IKERTALDE GRUPO CONSULTOR S.A

1.-Enfoque metodológico de la propuesta para llevar a cabo el trabajo

Propuesta alineada con el modelo BEGIKA, que se articula de acuerdo con 6 principios orientadores, en base a 4 bloques temáticos (personas, industria, territorio-comarcas y sostenibilidad) sobre los que propone construir el observatorio.

Propuesta correcta de fuentes de datos con planteamiento de comparativas y aporte de ratios. Buena propuesta de indicadores a incluir en el cuadro de mando, aunque no se presentan asociados a las fuentes de datos propuestas.

Destacable planteamiento de herramientas y formatos para la comunicación de la información generada en función de los diferentes públicos del ecosistema turístico guipuzcoano, con una propuesta de observatorio abierto y participativo.

Destacable propuesta para la recopilación de la muestra de datos mediante tecnología Big Data y de colaboración con otros Observatorios Turísticos y SITs.

Desarrolla una destacable propuesta de programa de trabajo por fases, que parte de una reflexión en torno a los inputs informativos ya existentes y los nuevos que se proponen, contempla diferentes jornadas de trabajo (a nivel interno y con otros agentes), plantea análisis focales, y contempla un "escaparate web" del Observatorio, y foros específicos orientados a la participación aunque hace referencia de forma genérica y muy escueta a los posibles documentos a elaborar.

2.-Alcance, claridad expositiva y nivel de concreción de los elementos constitutivos de la propuesta:

Desarrolla su propuesta de programa de trabajo ampliamente, y con claridad, aunque el nivel de detalle no es igual en los diferentes apartados, ya que algunos gozan de mucha concreción mientras que a otros aspectos se hace referencia general. Así, respecto de la documentación a elaborar o de la tarea de mejora continua, a la que hace referencia el pliego técnico, se ocupa de manera escueta y genérica.

3.-Nivel de conocimiento y la adecuación de la propuesta a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa:

La propuesta desarrollada refleja en general muy buen conocimiento de la realidad del sector turístico de Gipuzkoa y presenta un planteamiento muy adecuado a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa.

4.-Orientación de la propuesta a la toma de decisiones:

Buena orientación de la propuesta a la toma de decisiones.

5.-Propuesta de enfoques y aportaciones complementarias que aporten un mayor valor al proyecto:

Propuesta de procedimiento de recopilación de datos mediante tecnología Big Data y de colaboración con Sistemas de Inteligencia Turística y Destinos Turísticos Inteligentes.



B- GURA NEURO & MARKETING S.L.

1.-Enfoque metodológico de la propuesta para llevar a cabo el trabajo:

Propuesta metodológica muy bien alineada con el modelo BEGIKA, desarrollada en función de las tareas señaladas en los pliegos.

Muy buen planteamiento de selección de fuentes de información e indicadores más ajustados a la realidad de Gipuzkoa, y de datos cuantitativos y cualitativos considerando su complementariedad para lograr una interpretación que mejor refleje la realidad del turismo en Gipuzkoa. Propuestas de fuentes no existentes en el mercado.

Muy destacable propuesta metodológica de análisis y presentación de resultados en atención a las diferentes fases del viaje (con necesidades diferentes), diferentes modelos de entregables según perfil de persona destinataria.

Muy buena propuesta de coordinación y trabajo conjunto con otros agentes para optimizar datos e inversiones, así como buen planteamiento de coordinación con otros observatorios de turismo.

2.-Alcance, claridad expositiva y nivel de concreción de los elementos constitutivos de la propuesta:

Propuesta completa, detallada y sistemática en lo relativo a fuentes de información, indicadores, datos, elaboración de diferentes tipos de informes (según fases, indicadores, fuentes ...), respecto a las colaboraciones y coordinación con otros agentes, y a la cooperación con otros observatorios de turismo, tanto con los que señala como prioritarios como con los que deriven de la tarea de benchmarking de observatorios de otros destinos que propone, y respecto a la cooperación con los principales agentes.

Desarrollo amplio de la propuesta de ejecución del servicio de difusión y/o formación en función de objetivos y entidades destinatarias. Propuesta de mejora continua en el proceso de obtención de datos, en la adecuación de los datos a las necesidades del territorio.

3.-Nivel de conocimiento y la adecuación de la propuesta a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa:

La propuesta desarrollada refleja muy buen conocimiento de la realidad del sector turístico de Gipuzkoa y presenta un planteamiento destacable y muy adecuado a dicha realidad tanto en la selección de fuentes e indicadores, como en la propuesta de gobernanza, en el método de elaboración y difusión de la información.

4.-Orientación de la propuesta a la toma de decisiones:

Propuesta de acompañamiento en la interpretación de la realidad turística de Gipuzkoa para obtener información útil a diferentes niveles (político, técnico, promocional), con compromiso de trabajar un plan con acciones concretas de acuerdo con los principios que señala. Propuesta enfocada a optimizar la toma de decisiones con anticipación.

5.-Propuesta de enfoques y aportaciones complementarias que aporten un mayor valor al proyecto: máximo 5 puntos.

Propuestas de nuevas fuentes de datos que aportan información complementaria, de solicitar mayor desagregación de datos, de compra conjunta de datos.



Propuesta de aplicación de nuevas tecnologías al observatorio. Planteamiento orientado a la creación de un Sistema de Inteligencia Turística.

C- IN2DESTINATION RESEARCH AND CONSULTANCY IN TOURISM S.L.

1.-Enfoque metodológico de la propuesta para llevar a cabo el trabajo:

Propuesta muy bien alineada con el modelo BEGIKA, poniendo en el centro la sostenibilidad.

Muy buena propuesta de fuentes para los diferentes ejes del BEGIKA, tanto secundarias como primarias, con el objetivo de complementar la información obtenida por aquellas para lograr una interpretación que mejor refleje la realidad del turismo en Gipuzkoa. Propuesta de nuevas fuentes a explotar.

Muy destacable el planteamiento de los diferentes entregables, desde la perspectiva de la demanda y de la oferta, detallando las fuentes de información a utilizar.

2.-Alcance, claridad expositiva y nivel de concreción de los elementos constitutivos de la propuesta:

Propuesta muy clara y exhaustiva de fuentes secundarias, (señalando indicadores a que responden, variables que proporcionan, indicadores, disponibilidad del dato, sus restricciones), así como propuesta detallada de otras fuentes. Planteamiento detallado y sistemático de informes. Propuesta de comunicación y difusión de contenidos detallada (públicos objetivo, canales de comunicación, acciones ...)

Respecto al alcance, la propuesta no desarrolla la cooperación con otros observatorios de turismo, tarea recogida en el pliego técnico.

3.-Nivel de conocimiento y la adecuación de la propuesta a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa:

La oferta refleja un muy buen conocimiento de la realidad del sector turístico de Gipuzkoa y la propuesta que presenta realiza un planteamiento adecuado a dicha realidad.

4.-Orientación de la propuesta a la toma de decisiones:

La propuesta está bien orientada a la toma de decisiones tanto por la tipología como la periodicidad de informes así como por las acciones de comunicación y difusión que plantea para posibilitar la toma de decisiones desde cada perspectiva.

5.-Propuesta de enfoques y aportaciones complementarias que aporten un mayor valor al proyecto:

Propuesta de nuevas fuentes de información, de solicitar mayor desagregación de datos, de solicitar la extracción de datos en otros formatos para manejar mejor información.

D- CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA S.A. S.A. (CARSA)

1.-Enfoque metodológico de la propuesta para llevar a cabo el trabajo:

Relaciona diferentes técnicas de análisis de datos en general, clasificadas por objetivos y técnicas asociadas. Hace un planteamiento extenso y detallado de diseño del proceso de calidad de las actividades del observatorio. Propone extensamente la elaboración de una estrategia de comunicación por fases. Apunta las principales organizaciones vinculadas con el turismo inteligente a nivel global..... En cambio, la propuesta de fuentes de información e indicadores se limita a unas relaciones preliminares de fuentes de datos de interés,



añadiendo una breve información de cada una, así como una relación preliminar de indicadores habituales (además de los relativos a la sostenibilidad) no desarrollando dichos puntos.

En cuanto a los informes a elaborar, sí se realiza un planteamiento adecuado de realización de informes periódicos (que aportarán una visión global), así como una propuesta de diferentes informes específicos para temáticas particulares, añadiendo en ambos casos, un posible índice, aunque no contempla las diferentes necesidades de información e interpretación de la realidad del turismo en Gipuzkoa.

Planteamiento aceptable de la estrategia de difusión y comunicación, pero no tiene en cuenta la diferente tipología de actores que integran el ecosistema turístico guipuzcoano, ni las diferentes necesidades.

2.-Alcance, claridad expositiva y nivel de concreción de los elementos constitutivos de la propuesta:

Detallado planteamiento en determinados aspectos del procedimiento de gestión del proyecto concretando órganos, perfiles de integrantes del equipo, y tipos de reuniones, pero sin ofrecer el mismo nivel de detalle en otros aspectos, como en lo concerniente a la propuesta de fuentes de información e indicadores.

3.-Nivel de conocimiento y la adecuación de la propuesta a la realidad del sector turístico de Gipuzkoa:

La oferta presentada dedica un apartado al contexto turístico de Gipuzkoa, en que refleja un conocimiento de la realidad del turismo en Gipuzkoa. Sin embargo, la propuesta más que adecuarse especialmente a la realidad concreta del sector del turismo guipuzcoano, trata de una propuesta muy genérica de puesta en marcha de un observatorio turístico, que trata extensamente aspectos de organización y funcionamiento en la ejecución de ese tipo de proyectos sin adaptación específica a las necesidades del ecosistema turístico guipuzcoano.

4.-Orientación de la propuesta a la toma de decisiones:

La oferta tiene un planteamiento aceptable en orden a la toma de decisiones, al apuntar a la incorporación de estrategias de inteligencia turística (aunque no desarrolla este punto) y al realizar el planteamiento de los informes a elaborar.

5.-Propuesta de enfoques y aportaciones complementarias que aporten un mayor valor al proyecto:

Destaca la propuesta de incorporación de las nuevas tecnologías digitales en los procedimientos de gestión y análisis de datos, aunque no la desarrolla.



CUADRO DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS:

	IKERTALDE	GURA MARKETIN	IN2DESTINATION	CARSA
ENFOQUE METODOLOGICO (máx. 10 puntos)	8	9	9	6,5
ALCANCE, CLARIDAD, CONCRECIÓN (máx. 10 puntos)	7	9	8,5	6,5
CONOCIMIENTO Y ADECUACIÓN A LA REALIDAD GIPUZKOA (máx. 10 puntos)	9	9	9	5,5
ORIENTACIÓN A TOMA DECISIONES (máx. 10 puntos)	8	9	9	7,5
ENFOQUE- APORTACIONES COMPLEMENTARIAS (máx. 5 puntos)	4	4,5	4	4
TOTAL	36	40,5	39,5	30

Donostia/San Sebastián, a 19 de julio de 2023

Fdo.: Estibaliz Oiarzabal Arteagoitia
TAG de la Dirección General de Turismo