

INFORME TÉCNICO PA 65/21 (sobre 3)

EMPRESA	TOTAL PUNTOS	PLAN DE PROYECTO (15 PUNTOS)		COBERTURA FUNCIONAL (34 PUNTOS)										
		Complejidad (10p)	Cronograma (5 p)	Interfaz amigable (6 p)	Facilidad, rapidez...(28 p)									
					b.1	b.2	b.3	b.4	b.5	b.6	b.7	b.8	b.9	b.10
QR4	49	10	5	6	6	2	2	2	2	2	2	2	2	6
AVESA	19,5	3	1	0	2	0.5	0	0	2	2	2	2	2	3

CRITERIOS SUBJETIVOS: 49 puntos

Este apartado se distribuye de la siguiente manera:

PLAN DEL PROYECTO: 15 PUNTOS

De acuerdo con las bases del concurso, la atribución de puntos en este apartado se ha valorado de la siguiente manera:

- a. 10 puntos al grado de completitud de la herramienta, su atractivo visual, la facilidad de identificación con la marca UPV/EHU y el grado de adecuación de su imagen corporativa.

La puntuación máxima de 10 puntos se ha otorgado a QR4EVENTS 2020, S.L.- (en adelante, QR4) por ser la empresa que ha presentado un plan de proyecto muy completo, describiendo paso por paso y respondiendo detalladamente a lo requerido en el pliego de prescripciones técnicas, incluyendo ejemplos reales de los diferentes aspectos.

En la documentación presentada se distinguen claramente las diferentes interfaces de la herramienta: APP para personas usuarias y entorno web del personal administrador; todos los aspectos desarrollados, así como los que quedarían por desarrollar indicando los plazos de finalización de cada uno de ellos.

Con un atractivo visual para las personas usuarias, respeta en todo caso la identificación de la marca de la UPV/EHU. Asimismo, el bilingüismo está presente tanto en la APP como en la web, y presenta un manual bilingüe euskera/castellano específico para las personas usuarias y las personas administradoras.

Describe y expone los límites de uso señalando con número concretos los datos de tráfico, rendimiento y respuesta, estando por debajo de los exigidos por el pliego. Es decir, da respuesta a las peticiones de reserva realizadas por las personas usuarias en un tiempo inferior, y por tanto, mejor que el exigido en el concurso.

En cuanto al soporte técnico, especifica los horarios de atención a las personas usuarias, los tiempos de respuesta y solución, así como los idiomas aceptados.

A AVESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A. (en adelante AVESA), se le han otorgado 3 puntos ya que la propuesta presentada no responde todas las cuestiones solicitadas en el pliego de licitación. Es una oferta excesivamente teórica donde no se ve realmente el funcionamiento de la plataforma. Hay muchas cuestiones que no se incluyen en la propuesta presentada como

el sistema de sanciones, los horarios de respuesta, el modo de funcionamiento del sistema multireserva, falta de especificación de franjas horarias detalladas (solo se recogen turnos de mañana y tarde), ejemplos de incorporación de la identificación de la marca de la UPV/EHU...

Además, en toda la propuesta de AVESA se hace referencia a una aplicación web en vez de a una APP que es lo que se requiere en el pliego de prescripciones técnicas.

En cuanto a la descripción de los límites de uso simultaneo, se limita a exponer que cumplirá el mínimo establecido en las prescripciones técnicas, pero sin especificar datos reales de tráfico, rendimiento y respuesta. que ya estén en funcionamiento en otra instalación similar.

Por lo que respecta al soporte técnico, la propuesta de AVESA indica los canales por los que se pueden comunicar las incidencias, describiendo la herramienta de gestión de las incidencias pero sin especificar lo que verdaderamente interesa: los horarios de atención a las personas usuarias, los tiempos de respuesta y solución, así como los idiomas de comunicación.

Por último, el manual que se presenta es muy general, está solo en castellano y no se adecúa al producto presentado.

- b. 5 puntos a la coherencia del procedimiento de implantación y la adecuación del cronograma propuesto para el cumplimiento del plazo máximo establecido.

Se otorgan 5 puntos a QR4 por presentar un plan de implantación real y coherente en el que se especifica el tiempo de cada uno de los desarrollos, estando el de mayor duración por debajo de las ocho semanas establecidas en el pliego.

A AVESA se concede 1 punto puesto que se considera que el producto queda lejos de lo solicitado en el pliego y existe riesgo alto de que no pueda implementarse completamente en el plazo requerido y de que se produzcan sobrecostes.

COBERTURA FUNCIONAL (VALORACIÓN DE LA SOLUCIÓN EN UN ENTORNO DE PRUEBAS): 34 PUNTOS

De acuerdo con las bases del concurso, la atribución de puntos en este apartado se ha valorado de la siguiente manera:

- a. 6 puntos al nivel intuitivo y amigable de la interfaz de la herramienta.

Se otorga la máxima puntuación a QR4 por presentar una interfaz para la persona usuaria vistosa, intuitiva y fácil de utilizar.

A AVESA no se le otorga ningún punto ya que no presenta la interfaz para la persona usuaria ya que la tienen por desarrollar.

- b. 28 puntos a la facilidad, rapidez y ausencia de errores en la prueba de las siguientes funcionalidades:

- b.1. 6 puntos a la reserva mediante selección de plaza sobre mapa interactivo (indistintamente euskera y castellano):

Se otorgan 6 puntos a QR4 ya que muestran un mapa interactivo muy detallado, atractivo y ajustado a los espacios reales de la Universidad y muy fácil de manejar para las personas que tienen que administrar dichos mapas.

Por su parte a AVESA se le conceden 2 puntos por presentar un mapa muy simple, aproximativo y aparentemente muy poco manejable para las personas gestoras. Además, la reserva se hace desde la interfaz del personal administrador y no del de las personas usuarias.

b.2. 2 puntos a la reserva mediante selección de sala de estudio de sala de estudio (reserva en el Centro Elbira Zipitria).

A QR4 se le otorgan 2 puntos por realizar una reserva real desde la APP interfaz de la persona usuaria directamente al espacio del Centro Elbira Zipitria.

A AYESA se le concede 0.5 puntos por realizar la reserva se hace desde la interfaz del personal administrador y no del de las personas usuarias.

b.3. 2 puntos a la visualización de la reserva realizada en la APP de la persona usuaria (indistintamente euskera y castellano).

QR4 se lleva la máxima puntuación de 2 puntos por hacer una demostración clara de lo que se solicita.

Mientras que a AYESA no se le otorga ningún punto por no hacer la visualización desde la APP de la persona usuaria, sino desde la interfaz web del personal administrador.

b.4. 2 puntos a la demostración de anulación de una reserva desde la APP (indistintamente euskera y castellano).

QR4 se lleva la máxima puntuación de 2 puntos por hacer una demostración clara de lo que se solicita.

Mientras que a AYESA no se le otorga ningún punto por no hacer la anulación desde la APP de la persona usuaria, sino desde la interfaz web del personal administrador.

b.5. 2 puntos al chequeo de acceso con terminal móvil con resultado "se permite la entrada".

Se conceden 2 puntos tanto a QR4 como a AYESA ya que hacen una demostración real de lo solicitado.

b.6. 2 puntos al chequeo de acceso con terminal móvil con resultado "no se permite la entrada".

Se conceden 2 puntos tanto a QR4 como a AYESA ya que hacen una demostración real de lo solicitado.

b.7. 2 puntos al chequeo de salida con terminal móvil.

Se conceden 2 puntos tanto a QR4 como a AYESA ya que hacen una demostración real de lo solicitado.

b.8. 2 puntos a la modificación de limitaciones de reservas para las personas usuarias en tiempo real.

Se conceden 2 puntos tanto a QR4 como a AYESA ya que hacen una demostración real de lo solicitado.

b.9. 2 puntos a la demostración de pasar una plaza de "no disponible para su reserva" a "disponible para su reserva" en tiempo real.

Se conceden 2 puntos tanto a QR4 como a AYESA ya que hacen una demostración real de lo solicitado.

b.10. 6 puntos a la exposición de una sala sin sistema de reserva de plazas y con control de acceso y aforo:

Se otorgan 6 puntos a QR4 porque el sistema de reservas que proponen en este apartado ofrece múltiples posibilidades.

La propuesta de AYESA no es tan completa por lo que se le otorgan 3 puntos.

En Donostia-San Sebastián a 29 de septiembre de 2021

Esperanza Iñurrieta
Ambrosio DNI
16241424C

Firmado digitalmente por
Esperanza Iñurrieta Ambrosio DNI
16241424C
Fecha: 2021.09.29 12:43:29 +02'00'

Esperanza Iñurrieta Ambrosio
Directora de la Biblioteca Universitaria

ERRAPEL MIRENA
IBARLOZA
ARRIZABALAGA -
78866306L

Firmado digitalmente por ERRAPEL MIRENA
IBARLOZA ARRIZABALAGA - 78866306L
Nombre de reconocimiento (DN): c=ES,
o=UPV - EHU, ou=Ziurtagiri Profesionala -
Certificado Profesional, 2.5.4.97=VATES-
Q48180018, cn=ERRAPEL MIRENA IBARLOZA
ARRIZABALAGA - 78866306L,
givenName=ERRAPEL MIRENA, sn=IBARLOZA
ARRIZABALAGA, serialNumber=78866306L
Fecha: 2021.09.29 13:22:13 +02'00'

Errapel Ibarloza Arrizabalaga
**Director de Estudiantes, Movilidad y
Deportes del Campus de Gipuzkoa**

Firmado por ALCIRA MACIAS
REDONDO el día 29/09/2021
con un certificado
emitido por EAEko HAetako
langileen CA - CA

Alcira Macías Redondo
**Directora Adjunta de Recursos de
Información Electrónica y Subdirectora
de la Biblioteca Universitaria**

MARIA CONCEPCION
SANTA MARIA
SOLOZABAL -
16536838E

Firmado digitalmente
por MARIA CONCEPCION
SANTA MARIA
SOLOZABAL - 16536838E
Fecha: 2021.09.29
13:42:47 +02'00'

Concepción Santa María
**Directora Adjunta de Biblioteca del
Campus de Álava y Jefe de Área de
Biblioteca Universitaria**

Firmado por BELANDIA
FRADEJAS RUBEN -
***6238** el día
29/09/2021 con un

Ruben Belandia Fradejas
**Director Adjunto de Biblioteca del
Campus de Bizkaia (Leioa) y Jefe de Área
de Biblioteca Universitaria**

Firmado por MARIAN PIÑEIRO
FERNANDEZ - 15964917L el
día 29/09/2021 con un

Marian Piñeiro Fernández
**Directora Adjunta de Biblioteca del
Campus de Gipuzkoa y Jefe de Área de
Biblioteca Universitaria**

Firmado por MARIA
ICIAR GALARZA PEÑA
el día 29/09/2021

Itziar Galarza Peña
Técnica de Campus de Gipuzkoa