CUESTIONES PLANTEADAS A DÍA 16/05/2023

1. En la sección 5. Precios y pagos, pp. 7-8, se indica por un lado 5 formatos para el marcado XML-JATS para calcular el coste del servicio y, a mayores, se incluye un epígrafe para la corrección ortotipográfica/gramatical/estilos de los envíos. Hemos realizado el calculo del coste con la información presente en el pliego de clausulas administrativas. Según indican se estima unos 15 pedidos al año, p. 75, lo que nos lleva a unas 9960 páginas. La media de caracteres por página es de 3280. El coste por millar de la revisión que figura en los pliegos (0.75€) por el volumen estimado nos da un resultado similar al total anual de la licitación (sin contar maquetación): 24.502€. ¿Entra la revisión ortotipográfica en el alcance de la licitación? Nos parece que debe de haber un error en los pliegos.

   La revisión ortotipográfica entra en el alcance de la licitación. Se solicitará exclusivamente en los casos que la Universidad determine.

2. En el pliego de prescripciones técnicas, en la página 4, se indica que se podrán solicitar las revisiones ortotipográficas para textos en castellano. Sin embargo en los pliegos se valora contar con corrector de Euskera en la página 30 del pliego de clausulas administrativas. ¿Se solicitarán las revisiones en ambos idiomas o solamente en castellano?

   De acuerdo a lo indicado en el PPT, la revisión ortotipográfica sólo se solicitará en castellano, puesto que el texto en euskera que vayamos a maquetar siempre es revisado previamente por nuestro Servicio de Euskera. No obstante, de acuerdo a lo dispuesto en la pág. 30 del PCAP, se valorará la puesta a disposición de la figura del corrector de maquetación de euskera por cuanto supondrá una mejora de la calidad ortotipográfica de los textos.

3. Cuando solicitan XML-JATS no indican a qué versión se refieren. Nosotros trabajamos con las 3 oficiales, 1.1, 1.2 y 1.3. La más reciente es la 1.3 y es la que tiene mayor granularidad y permite el marcado de autoría CRediT, por ejemplo. ¿Nos pueden decir que versión desean?

   Cualquiera de ellas nos parece bien. Ahora mismo estamos utilizando la 1.0.

4. En su página 3 indican que hace falta entregar la DTD asociada a cada artículo. Creemos que se trata de un error, ya que la DTD más pequeña de estas 3 versiones son 133 archivos separados. ¿Es necesario entregar este material? Normalmente los archivos XML deben apuntar directamente a su DTD oficial.

   A fecha actual no es necesario entregar este material por cuanto ahora estamos utilizando el DTD oficial. Si, en su caso, en algún momento tendríamos que realizar una hoja de estilos o DTD específico, ese sí que habría que entregar.

5. Para finalizar, en relación con la versión HTML del artículo: ¿El servicio de la EHU compartirá con el ganador de la licitación las hojas de estilo o hace falta realizarlas?

   El Servicio Editorial compartirá todos los archivos necesarios con la empresa contratista. En el caso específico, si el S. Editorial tuviera las hojas de estilos realizadas específicamente para una revista o artículo, se le entregarían a la empresa ganadora para poder seguir utilizándolas.

6. En el caso de que deba ser el ganador el que las realice: ¿que modelo de estilo se va a solicitar? Hay dos opciones:

   1. La primera, que es la más asequible, el estilo del artículo se añade al inicio de cada archivo.
   2. Realizar una hoja de estilo para la plataforma OJS y que se aplica automáticamente a todos los artículos.

   Puede solicitarse cualquiera de las dos.