

**4/2026 TXOSTENA, MAIATZAREN 11KOA, KONTRATAZIO PUBLIKOAREN AHOLKU-
BATZORDEAREN OSOKO BILKURARENA.**

XEDEA: JAURLARITZAREN KONTSEILUAREN ERABAKI-PROPOSAMENA, EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, EA SOZIETATE PUBLIKOA AITORTZEKO DENA. (VISESA) EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN ETA HAREN MENDEKO ERAKUNDE PUBLIKO EDO PRIBATUEN BITARTEKO PROPIO PERTSONIFIKATU GISA.

I.- AURREKARIAK.

Sarrera gisa, adierazi behar da Euskadiko Etxebizitza eta Lurra SA (aurrerantzean, VISESA) sozietate publikoa azaroaren 21eko 258/1989 Dekretuaren bidez sortu zela, eta haren estatutu sozialak onartu zirela. Ondoren, aldatu egin zen, otsailaren 6ko 29/1990 Dekretuaren, ekainaren 23ko 175/1992 Dekretuaren, maiatzaren 17ko 96/2011 Dekretuaren eta apirilaren 24ko 58/2012 Dekretuaren bidez.

Gaur egun, VISESA kapital erabat publikoko sozietatea da, Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren parte, Euskal Sektore Publikoari buruzko maiatzaren 12ko 3/2022 Legearen 9. eta 40. artikuluen arabera, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra bazkide bakarra da, estatutu sozialen 1.1 artikuluan jasotzen den bezala.

Era berean, VISESaren Administrazio Kontseiluak, 2025eko abenduaren 1eko bilkuran, erabaki zuen Batzar Orokorrari estatutu sozialak aldatzeko proposamen bat aurkeztea, dagokion justifikazio-txostenarekin batera, Kapital Sozietateen Legearen 286. artikuluan xedatutakoa betez. Proposamen hori Administrazio Kontseiluaren 2026ko martxoaren 23ko beste erabaki baten bidez aldatu zen.

2026ko apirilaren 7an, Etxebizitza eta Hiri Agenda Saileko Zerbitzu Zuzendaritzak Gobernu Kontseiluaren erabaki-proposamenari buruzko txosten-eskaera aurkeztu zuen Batzorde honetan. Proposamen horren bidez, «VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P.-EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P.» sozietate publikoa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorraren eta haren mendeko erakunde publiko edo pribatuen bitarteko propio pertsonifikatutzat aitortzen da, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 32. artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako. Lege horren bidez, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten da Espainiako ordenamendu juridikora.

Erabaki horri dagokion espedientea prozedurak elektronikoki izapidetzeko Tramitagune aplikazioaren bidez izapidetzen da (erreferentzia: AAAA_ACG_262/26_09). Aholku Batzordeari txostena eskatzearekin batera, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzari ere eskatu zaio txostena.

Espediente horretan honako agiri hauek daude jasota:

- VISESAren Administrazio Kontseiluaren erabakiaren ziurtagiria, 2025eko abenduaren 1ekoa, zeinaren bidez onartu baitzen Batzar Orokorrari helaraztea estatutu sozialak aldatzeko hasierako proposamena, bai eta Kapital Sozietateen Legearen 286. artikulua betez egindako justifikazio-txostena ere.

- VISESAren Administrazio Kontseiluaren erabakiaren ziurtagiria, 2026ko martxoaren 23koa, estatutuak aldatzeko proposamenaren zuzenketa eta testu bategina onartu zituen, sailaren txosten juridikoaren oharra barne.

- VISESAren Administrazio Kontseiluak egindako txostena, Kapital Sozietateei buruzko Legearen Testu Bateginaren 286. artikuluan xedatutakoaren ondorioetarako, hasierako bertsioan eta bertsio zuzendua.

- Estatutu sozialen indarreko idazketaren eta aldaketa-proposamenaren arteko alderaketa, zuzenketaren ondorengo bertsio eguneratua.

- Gobernu Kontseiluaren erabaki-proposamenaren memoria eta memoria osagarria, estatutu sozialen aldaketa onartzeko, Etxebizitza eta Hiri Agenda Sailak emana.

- Txosten juridikoa, 2026ko otsailaren 2koa, Etxebizitza eta Hiri Agenda Saileko Zerbitzu Zuzendaritzaren Aholkularitza Juridikoarena, estatutuak aldatzeko eta bitarteko propio pertsonifikatuaren izaera aitortzeko espedienteei buruzkoa.

- Akordio-proposamena, Jaurlaritzaren Kontseiluarena, VISESAren estatutu sozialak aldatzea onartzen duena. Sozietatearen Batzar Nagusi gisa jardungo du organo horrek.

II.- ESKUMENA.

Lehenik eta behin, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeak eskumena du Gobernu Kontseiluaren erabaki-proposamen horri buruzko txostena egiteko, eragin hori kontratazio publikoan duelako, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Sektorre Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko uztailaren 27ko 116/2016 Dekretuaren 27. artikulua c) letran ezarritakoa aplikatu behar zaiolako. Honako hau ezartzen du:

“27 artikulua.–Aholkularitza-eginkizunak.

Kontsulta-funtzioa betetzean, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordeari honako jarduketa hauek dagozkie:

c) Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko erakundeek kontratazio publikoaren arloan irizpena eskatzen dioten gaiei buruz informatzea; irizpen-eskaera



hori kontratazioa kudeatzeko ardura duten Eusko Jaurlaritzako zuzendariek edo sektore publikoko gainerako erakundeen legezko ordezkariak egin behar dute, idatziz.”

Halaber, aipatutako 116/2016 Dekretuaren 30. artikulua arabera, Kontratazio Publikoaren Aholku Batzordearen Osoko Bilkurari dagozkio 27. eta 28. artikuluetan adierazitako eginkizunak, batzordeei berariaz esleitu ez bazaizkie.

III. GOGOETA JURIDIKOAK

Txosten honen xedea da aztertzea ea Gobernu Kontseiluaren erabaki-proiektu horren helburua den SPKLren 32. artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko uztailaren 27ko 116/2016 Dekretuaren IV. tituluko 1. atalean xedatutakoa betetzea. Zehazki, honako helburu hauek dituen estatutu-aldaketarekin lotutako alderdi juridikoak aztertuko dira nagusiki: VISESA Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta haren mendeko sektore publikoko erakundeen bitarteko propio pertsonifikatu gisa aitortzea estatutuetan, haren helburu soziala aldatzea, enkarguaren xede izan daitezkeen jarduketak mugatuz, eta mandatuei aplikatu beharreko araubide juridikoa teknikoki egokitzea. Era berean, botere adjudikatzailearen izaerari buruzko alderdiak ere aztertuko dira.

Horri dagokionez, erabaki-proposamenak honako erabaki hauek jasotzen ditu xedapenezatian:

“Lehenengoa. "VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P.-EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P." sozietate publikoa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta haren mendeko erakunde publiko edo pribatuen bitarteko propio pertsonifikatu gisa aitortzea.

Bigarrena. Sozietatearen atxikipen-saila Etxebizitza eta Hiri Agenda Saila dela adieraztea.”

Hala ere, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren 40/2015 Legearen 2. artikulua arabera, Batzorde honek gomendatzen du erabaki-proposamenaren lehen puntua aldatzea, "izaera publiko edo pribatuko erakundeak" erreferentziaren ordean "haren mendeko sektore publikoko erakundeak" jarri, aipatutako araudiarekin hobeto egokitzen delako.

Bestalde, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen (SPKL) 32. artikulua baldintzak ezartzen ditu pertsona juridiko bat, zuzenbide publikokoa zein pribatukoa izan, "bitarteko propio pertsonifikatuzat" har dadin botere adjudikatzaile independente bati edo gehiagori dagokienez.

Testuinguru horretan, bete beharreko hainbat baldintza eskatzen dira, erakunde horiek nahitaez bete beharreko enkarguak jaso ahal izatea bermatzeko, lizitazio publikoetan parte hartu beharrik izan gabe. Baldintza horiek honako hauek dira:

1. Botere adjudikatzailleek kontrol bateratua eta esanguratsua izan behar dute enkarguaren hartzaile den entearen gainean, beren zerbitzuen gainean izango luketen kontrolaren antzera. Horren barruan sartzen dira erabaki-organotako ordezkariak, helburu estrategikoen gaineko eragina eta erakundeak botere adjudikatzailen interesen aurkako interesik bilatzen ez duela bermatzea.
2. Entearen jardueren % 80 baino gehiago hura kontrolatzen duten botere esleitzailleek ezarritako eginkizunak betetzera bideratuta egon behar dira, eta horrek izaera instrumentala eta haiekiko mendekotasuna ziurtatzen du.
3. Entearen estatutuek edo sortze-egintzek berariaz ezarri behar dute bitarteko propioaren izaera, botere adjudikatzailen baimena aitortu behar dute, eta ziurtatu behar dute entitateak ez duela parte hartzen lizitazio publikoetan, salbu eta beste lizitatzailerik ez badago.

Halaber, Euskal Autonomia Erkidegoko Sektore Publikoaren Kontratazioaren araubidea ezartzeko uztailaren 27ko 116/2016 Dekretuak (aurrerantzean, 116/2016 Dekretua) ezartzen du zer prozedura jarraitu behar den entitateak bitarteko propioetat eta zerbitzu teknikoetat hartzeko. Horretarako, Gobernu Kontseiluaren onarpen esplizitua behar da, eta txosten teknikoak, administratiboak eta ekonomikoak aurkeztu behar dira, enteari enkarguak egiteko gaitasuna ematen diotenak.

Ildo horretan, 116/2016 Dekretuaren 60. artikulua arabera, bitarteko propioaren izaera aitortzea Gobernu Kontseiluaren eskumena da, eta erabaki bidez onartuko du. Akordio horretan, gainera, bitarteko propio pertsonifikatua atxikita geratzen den Administrazio orokorreko saila adieraziko da.

Orobat, 116/2016 Dekretuaren 61.1 artikulua arabera, bitarteko propio pertsonifikatuaren izaera aitortzeko prozedura sail interesdunak hasiko du, eta dagozkion txostenak eta dokumentuak txertatuko dira bertan.

Erreferentziako espedienteko dokumentazioan adierazten den bezala, Etxebizitza eta Hiri Agenda Sailak (Zerbitzu Zuzendaritzaren bidez), Sail horren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen abenduaren 3ko 411/2024 Dekretuaren 6. eta 7. artikulua (gerora, otsailaren 25eko 51/2025 Dekretuak aldatu zuen) espedientea sustatzen duen organoa da, eta hari atxikita dago VISESA sozietate publikoa.

Aldatzen edo gehitzen diren artikulua eta haien helburua honako hauek dira: a) 1. artikulua aldatzea, izen soziala egokitzeari buruzkoa, aurrerantzean "VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P." izango dena; b) 1.bis. artikulua gehitzea, bitarteko propioaren izaerari buruzkoa, eta c) VII. eta VIII. letrak gehitzea 2.1 artikuluari, helburu soziala aldatzeari buruzkoa.

Horren arabera, estatutu berrien 1. artikulua aldatu egin da, kapital guztiz publikoko sozietate anonimoa dela berariaz jasotzeko, eta MP siglak sartu dira «VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P.-EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P.»

sozietatearen izenean, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 86.2 artikularekin bat etorritik. Artikulu horrek ezartzen duenez, «bitarteko propioa» edo «M.P.» laburdura nahitaez agertu beharko da sektore publiko instituzionala osatzen duten eta bitarteko propioaren izaera duten erakundeen izenean.

Era berean, azaroaren 8ko 9/2017 Legeak (Sektore Publikoko Kontratuena, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten duena Espainiako ordenamendu juridikora; aurrerantzean, SPKL) 32.2.d artikuluan adierazitakoa ikusita, juridikoki egokia da 1 bis artikulua sartzea. Artikulu horrek berriaz aitortzen du bitarteko propio pertsonifikatuaren izaera, baldin eta botere adjudikatzailerak edo botere adjudikatzailerak zehazten badute zeinekiko izaera hori duen, eta argi eta garbi mugatzen badu enkarguak egin ahal izango dituzten erakundeen zirkulua, bereizita botere adjudikatzaileratik datozen enkarguen araubidea eta izaera hori ez duten sektore publikoko erakundeetatik datozen enkarguen araubidea. Modu horretan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra eta haren mendeko sektore publikoko erakundeak hartzaile gaituztat identifikatzen dituen proposatutako idazketak, zeinak, gainera, SPKLren 32. eta 33. artikuluetara igortzen baitu enkarguak erakunde gomendio-emaietaren botere adjudikatzaileraren izaeraren arabera hartzeko, koherentea da SPKLn jasotakoarekin, estatutuen aitortpena artikulatzen baitu eta enkarguen operatiba dagokion lege-araubidean finkatzen baitu.

Orobat, juridikoki egokia da estatutu berriek berriaz adieraztea enkarguek izaera instrumentala dutela eta ez kontratuzkoa, eta, beraz, barnekoak, mendekoak eta mendekoak direla, nahitaez bete beharrekoak. Konfigurazio hori 1 bis artikuluen proposamenen jasota dago (aldebakarreko jarraibideen arabera betearazteko betebeharra, barnekoa eta mendekoa, tarifen araberako ordainsaria nahikotasun ekonomiko-finantzarioaren irizpidearekin), bat dator SPKLk bitarteko propioei egindako enkarguei buruz ematen duen eskemarekin, eta estatutu-aitortpenaren eskakizunean aipatzen diren enkarguen «araubide juridiko eta administratiboaren» estatutu-zehaztapenaren estandarra betetzen du, hargatik eragotzi gabe nahitaezko betearazpenaren eraginkortasun praktikoak, administrazio-fasean, botere adjudikatzaileraren berriazko adostasun-/baimen-egintza korrelatiboa eta dagozkion barne-egiaztapenak eta -irizpideak behar izatea.

Estatutu-aurreikuspen horrek eragotzi egiten dio sozietateari bitarteko propioa duten erakundeek deitutako lizitazio publikoetan parte hartzea, salbuespen hau sartuta: lizitatzailerik aurkezten ez denean, lizitazioen xede den prestazioa gauzatzeko enkargua egin ahal izatea. Aurreikuspen hori, hain zuzen ere, EBJAren jurisprudentziaren arabera (Teckal doktrina) eta Estatuko Abokatutza Orokorren irizpideen arabera, berriaz sartu behar dira bitarteko propioak diren edo izango diren merkataritza-sozietateen estatutuetan. Horregatik, proposatutako 1 bis artikuluen 6. apartatua sartzea beharrezkotzat jo behar da, eta, gainera, positiboa, ereduaren segurtasun juridikorako, estatutuen bidez gai bat ixten baita, bestela kontratazio publikoaren araudiarekiko bateragarritasun-zalantzak sor ditzakeena.

Estatutu berrien 2. artikulua aldaketa garrantzitsu bat jasotzen du (VII. apartatu berri bat gehitzen zaio 2.1 artikuluari), sozietatearen jardun-eremu materiala eta bitarteko propio pertsonifikatu gisa enkarguen bidez gara ditzakeen jarduerak mugatzeko. Hala

ere, proposatutako idazketak hedadura handiegia du, eta sozietatearen helburu sozialaren hedapen orokor gisa interpreta daiteke; izan ere, zerbitzu publikoak emateari lotutako edozein obra publiko, azpiegitura edo ekipamendutan esku hartzeko gaitzen da, eta, era berean, nahitaez Autonomia Erkidegoko sektore publikokoak ez diren mendeko erakundeetara zabaltzea dakar.

Horregatik, eta interpretazio-zalantzak saihesteko, batzorde honek 2.1 artikulua VII. apartatua berridaztea proposatzen du, aplikazio-eremua etxebizitzaren sustapen publikora mugatzeko. Honela idatzita geratuko litzateke:

“VII.– Etxebizitzen sustapen publikoaren eremuaren barruan, babes publikoko etxebizitzak, zuzkidura-bizitokiak eta obra publikoak, urbanizazioak, azpiegiturak eta ekipamendu publikoak sustatzea, baldin eta sustapen horri zuzenean lotuta badaude eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta haren sektore publikoa osatzen duten erakundeen eskumen-esparruaren barruan badaude.”

Azkenik, estatutu berrien testuaren barne-koherentziari eusteko, beharrezkotzat jotzen da mugaketa material hori bera estatutu sozialen 2.4 artikuluan ere islatzea.

Horrela, estatutu berriek modu objektiboan mugatuko lukete zer arlo eta jardueratan jardun dezakeen sozietateak bitarteko propio pertsonifikatu gisa, eta, horrela, erraztu egingo litzateke teknikaren erabileraren gaineko kontrol publikoa, eta aukera emango litzateke «funtsezko araua» betetzen dela benetan egiaztatzeko (jardueraren % 80 baino gehiago bitarteko propioa den administrazioarekin), SPKLk eskatzen duenaren arabera.

Bestalde, proposatutako estatutu-egokitzapenak barne hartzen du, halaber, sozietateak bere helburu sozialaren arabera enkarguak egiteko giza baliabide eta baliabide material egokiak dituela ziurtatzen eta formalki egiaztatzen duen ziurtagiria, eta hori berariaz egiaztatu behar da prozedura bakoitzean eta, nolana ere, bitarteko propioa aitortzeko aipatutako espedientean.

Berariaz aurreikusten da estatutu berrietan (2.5 artikulua) legez aurreikusitako azpikontratazio-murrizketen mende jartzea, bereziki enkarguaren zenbatekoaren % 50eko muga orokorra prestazio ez-osagarrietarako (SPKLk onartutako salbuespenak izan ezik, entitate motaren, enkarguaren helburuaren edo prestazioaren izaeraren arabera), SPKLren 32.7 artikuluan agindutakoarekin bat etorritz.

Hau da, hirugarrenekin kontratatzeko muga, SPKLren 32.7 artikuluan ezarritakoa, zeinak % 50eko muga ezartzen baitu kanpoko kontratazioan jarduera ez-osagarri batzuetarako. Hala ere, muga hori ez da aplikatzen kasu jakin batzuetan, hala nola obra-emakidan edo zerbitzu publikoen kudeaketan. Testuinguru horretan, VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P. enpresaren jarduera zerbitzu publikoen kudeaketaren barruan sar daitekeela uste da, bereziki etxebizitzaren sustapen publikoaren barruan, etxebizitzaren arloan eskumena duen sailaren esleipen tradizionala baita.

Obra publikoa egiteko enkarguaren balizko irismenaren eta sozietateak obrak zuzenean egitea debekatzen zuen estatutu-klausularen arteko hasierako kontraesana zuzendu da. Hala, betoa kentzeak barne-inkoherentzia bat ezabatzen du, enkarguen xede sozialaren eta eremu materialaren eta bitarteko propioak nahitaez gauzatzeko gaitasunaren arteko korrespondentzia zapuztu dezakeena, eta, gainera, eragotzi egiten da erakundea estatutuen bidez ezgaituta geratzea, hala dagokionean, bitarteko propioekin edo hirugarrenekin legezko mugen barruan jarduteko. Hala ere, estatutuen kontraesana zuzentzeak ez du esan nahi erakunde publiko egiaztatzaileak enkargu zehatz bakoitzean egiaztatu eta dokumentatu behar ez duenik enkarguaren xederako giza baliabide eta baliabide material egokiak dituela, egiaztapen hori ezinbestekoa baita bitarteko propioa aitortzeko eta jarduteko.

Ondorioz, juridikoki bideragarria da VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P. "bitarteko propio" kategorian sartzea, baldin eta haren jarduera behar bezala interpretatzen bada Euskal Autonomia Erkidegoan zerbitzu publikoak garatzeko beharrezkoa den etxebizitza-sustapen publikoaren kudeaketaren barruan.

Bitarteko propioaren izaera aitortzeko betekizun materialei dagokienez, lehenengoa da botere adjudikatzaileak antzeko kontrola duela sozietate instrumentalaren gainean, sozietate horretan eragin erabakigarria izan dezan bere helburu estrategikoetan eta erabaki esanguratsuetan. Kasu honetan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak VISESAren kapitalaren titulartasun bakarra izateak, erabaki-organoen gaineko kontrol eraginkorren batera, legezko eskakizun hori betetzen du.

Sozietatearen urteko jardueraren % 80 baino gehiago atxikitzen zaion administrazioak agindutako eginkizunak betetzeko egiten dela dioen betekizunari dagokionez, behar bezala justifikatu behar da horretarako egindako memoria batean. Horrek bermatzen du sozietate instrumentalak bere erakunde nagusiarentzat jarduten duela nagusiki eta funtsean, "in house" eragiketak justifikatzen ditu eta operadore pribatuekiko lehia desleialaren edozein arrisku ezabatzen du.

Espedienteari erantsitako jarduera-memoriako datuen arabera, betekizun hori betetzat jotzen da, VISESAren Administrazio Kontseiluak emandako ziurtagiria ikusita.

Horri dagokionez, kontuan hartu behar da ez direla jarduera garrantzitsu gisa zenbatu behar % 80ko kalkulua egiteko Sektore Publikoko Kontratuen Legeak kanpoan utzitako jarduerak (hala nola higiezin errentamendua, botere ez-adjudikatzaileek egindako enkarguak edo Europar Batasunekoak ez diren hirugarren estatuekin egindako jarduketak), Estatuko Abokatutza Orokorraren eta Estatuko Administrazio Kontuhartzaitza Nagusiaren 2023ko maiatzaren 16ko baterako zirkularrari jarraikiz (jardueraren betekizunaren zenbaketa kalkulatzeko irizpideei buruzkoa), eta indarrean dagoen lege-doktrinari jarraikiz.

Halaber, justifikatu behar da sozietateak badituela enkarguak egiteko behar diren giza baliabideak eta baliabide materialak, eta botere adjudikatzailearen berriazko eta adostasunezko baimena dagoela. Hori egiaztatuta eta berretsita geratu da dagozkion

ziurtagiri eta txostenekin, administrazio-espeditentean txertatuta eta estatutuen arabera islatuta.

Orobat, bitarteko propioaren izaera aitortzeak berekin dakar, nahitaez, sozietatea legez ezinezkoa izatea Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak eta haren mendeko sektore publikoko erakundeek deitutako lizitazio publikoko prozeduretan parte hartzea. Lehen adierazi den bezala, subsidiarioki bakarrik (lizitatzailerik ez dagoenean) agindu ahal izango zaio kontratuaren xede den prestazioa ematea, eta hori estatutuetan jasota dago. Beraz, lehia-neutraltasuna eta merkatuaren distorsiorik eza bermatzen dira, 2014/24/EB Zuzentarauak eskatzen duen bezala.

Beraz, VISESaren estatutu sozialen aldaketa bat dator SPKLn erakundea bitarteko propio pertsonifikatu gisa aitortzeko ezarritako baldintza substantibo eta formalekin; izan ere:

- Estatutuen bidez onartzen ditu SPKLren 32.2.d artikulua;
- Enkargu-araubidean gauzatu ditzakeen gaiak eta prestazioak argi eta garbi mugatzen eta zehazten ditu (2.1 artikulua eta 2.4 artikulua VII. apartatuaren idazketa berria txertatu ondoren);
- Funtsean publikoa den jardura-araubidea (>%80), kapital guztiz publikoa, antzeko kontrola eta baliabide egokien egiaztapena betetzen direla bermatzen du;
- Enkarguen araubide juridikoa eta kontratazioari eta azpikontratazioari buruzko legezko eta arauzko mugak ezartzen ditu;
- Erakunde kontrolatzaileak deitutako lizitazio publikoko prozeduretan entitatea lehiaketatik kanpo uztea bermatzen du, baimendutako kasuetan izan ezik.

Era berean, estatutu sozial berriek Administrazio Kontseiluaren eskudantziak arautzen dituzte, eta kudeatzeko, ordezkatzeko eta akordioak betearazteko eskumen zabalak ematen dizkiote. Ondoriozta dezakegu betetzen direla SPKLren 32. artikuluko eskakizunak eta bitarteko propio pertsonifikatuen lege-esparrua, haien ahalmen guztiak indarrean dagoen legeriaren eta estatutu-mugen mende baitaude.

Azkenik, Sektore Publikoko Kontratuaren Legearen (SPKL) 3.3.d artikulua ezartzen du botere adjudikatzailetzat hartzen direla interes orokorreko premiei erantzuteko berariaz sortu diren eta nortasun juridiko propioa duten erakundeak, betiere industria- edo merkataritza-izaerarik ez badute. Gainera, botere adjudikatzailetzat hartzeko, artikuluko irizpideak betetzen dituen subjektu batek edo batzuek erakundearen jardura finantzatu behar dute gehienbat, haren kudeaketa kontrolatu, edo administrazio-, zuzendaritza- edo zaintza-organoko kideen erdiak baino gehiago izendatu.

Gainera, SPKLren 28. artikulua kontratuaren eta egikaritze materialaren beharra, egokitasuna eta efizientzia zehazteko eskatzen du, eta horrek eragina du kontratazio publiko arruntaren ordezkari bitarteko propioa jotzeko justifikazioan. Kontuan hartu behar dira, halaber, SPKLren 65. artikuluko preskripzioak, balizko adjudikaziodunaren xede



sozialaren eta enkarguen bidez gauzatu beharreko prestazioen arteko kongruentzia ezartzen dutenak.

Testuinguru horretan, VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P. enpresak botere esleitzaillearen izaera beteko lukeen aztertzen da, haren ezaugarriak definizio horretan sar baitaitezke.

Artikulu honen interpretazioari Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren (EJJA) jurisprudentziak eragin dio, bereziki 2017ko urriaren 5eko Epaiak (C-567/15 auzia, LitSpecMet/Vilniaus lokomotyvų). Epai horren arabera, botere adjudikatzaille baten jabetza osoa edo gehiengoduna izateaz gain, erakundeak merkataritza- edo industria-arlokoak ez diren interes orokorreko beharrak asetzea izan behar du helburu. Hala, EJJAK zehazten du erakunde bat botere adjudikatzailatzat hartzen dela botere adjudikatzaillearentzat egiten dituen jarduerak funtsezkoak direnean hark bere jarduera egin dezan, eta izaera ekonomikokoak ez diren kontsiderazioak hartzen ditu kontuan, baita merkatu lehiakorrean eragiketak egiten baditu ere. Ikuspegi horrek azpimarratzen du erakundearen azken helburua zerbitzu publikoa edo interes orokorreko premiak asetzea izan behar dela, bere jarduera lehia-araubide batean eman arren.

Halaber, Europako jurisprudentzietatik eratorritako doktrinak eskatzen du enkargua formalki enkargatzen duenaz bestelako erakunde bati egitea, baina azken horrek bere zerbitzuen gainean duenaren antzeko kontrola izatea, eta, beraz, enkargua egiten zaion erakundeak ez du erabakitzeke autonomiarik. Ondorio horietarako, ezin da onartu enkarguak egiten dituzten erakundeetatik kanpoko kapitalean partaidetza duten sozietateak haien bitarteko propioak izan daitezkeenik. Orobat, enkargua egiten zaion erakundeak bere jardueraren funtsezko zatia garatu behar du kontrolatzen duen erakundearekin edo erakundeekin (EJJA, 99-11-18, C-107/98 gaia; 05-10-13, C-458/03 gaia; 05-1-7-05 auzia, C 231/03 gaia; 07-8-1-08 auzia, C-220/05 auzia; 07-4-19, C-295/05 auzia; 09-10-9-09 auzia, C-573/07 auzia). Jardueraren funtsezko zati hori negozio-bolumenaren % 80aren muga objektibatu da.

Ondorioz, erakundeak, bere kontratu-jardueran, botere adjudikatzaillei aplikatu beharreko araudia bete beharko du, eta berdintasun-, lehia- eta publikotasun-printzipioak bete beharko ditu kontratuak esleitzean, bai eta, hala dagokionean, SPKLren diziplina ere.

Azkenik, VISESAk programa-kontratuen figura erabiltzeari dagokionez, adierazi behar da haren erabilera bateragarria dela bitarteko propio pertsonifikatuaren izaerarekin, plangintza eta finantzaketarako esparru-tresna gisa jarduten badu. Exekuzio materiala artikulatu beharko litzateke 32. artikulua eta, hala badagokio, SPKLren 33. artikulua. Bereziki, enkargua aldebakarreko jarraibideetatik eratorri behar da, nahitaez gauzatu behar da, eta kostu errealak ordezkatzan dituzten tarifa onartuen bidez ordaindu behar da, programa-kontratuak kontratu publiko baten berezko erlazio sinalagmatikorik eratu gabe. Gainera, errespetatu egin behar dira antzeko kontrol-eskakizunak, % 80tik gorako jarduera nagusia, kapital guztiz publikoa (hala dagokionean), bitarteko propioaren estatutu-aitorpena, botere adjudikatzailleari lizitatzeke debekuaren araubidea (legezko salbuespenarekin), azpikontratazio-mugak eta enkarguaren publizitate- eta formalizazio-betebeharrak, hala dagokionean.

Beraz, VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, SABP enpresaren kasuan, haren izaera eta helburuak espedientean dagoen dokumentazioaren bidez egiaztatuta daudenez, ulertzen da betetzen dituela SPKLk eta Europako jurisprudentziak bitarteko propiotzat eta botere adjudikatzailatzat hartzeko ezarritako baldintzak. Izan ere, haren jarduerak interes orokorrera bideratuta daude, bereziki interes publikoko zerbitzuak garatzera eta gauzatzera, eta horrek botere adjudikatzailaren izaera ematen dio, aplikatu beharreko araudiaren arabera.

IV.- ONDORIOAK.

Adierazitako guztia kontuan hartuta, Gobernu Kontseiluaren erabaki-proiektuaren aldeko txostena egin du Batzorde honek. Erabaki horren bidez, VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.M.P EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, S.A.B.P. sozietate publikoa Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta haren mendeko erakunde publiko edo pribatuen bitarteko propio pertsonifikatu gisa aitortzen da, haren edukia txosten honetan jasotako jarraibide eta gomendioetara egokitzeko.