

**INFORME PROPUESTA TÉCNICA****(SOBRE "C")****EXPEDIENTE Nº:** SE/14/19

B-130/08

**OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** Redacción del proyecto de ejecución, trabajos complementarios y Dirección Facultativa de las obras de derribo y construcción de un nuevo edificio para el IES ETXEBARRI BHI en Etxebarri, (Bizkaia).

**PROCEDIMIENTO:** Contratación de Servicios por procedimiento Abierto.

**FORMA:** Pluralidad de criterios de valoración de las ofertas

Con fecha 23 de julio de 2019, se realiza la apertura pública de los Sobres C de las empresas licitadoras del Contrato Administrativo de Servicios que tiene por objeto la redacción de Redacción del Proyecto de Ejecución, trabajos complementarios y Dirección Facultativa de las obras de derribo y construcción de un nuevo edificio para el IES Etxebarri BHI en Etxebarri, (Bizkaia).

En este informe se especifican las puntuaciones otorgadas a los arquitectos licitadores por las ofertas presentadas en el sobre C, en los que se valora la propuesta técnica, según criterios cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor especificado en el punto 22.2.1 de la Carátula del Pliego de cláusulas administrativas particulares, siendo la **puntuación máxima de 45 puntos**:

**PROPUESTA TÉCNICA** ..... puntuación máxima: 45,00 puntos

Se deberá justificar el programa de necesidades objeto de la obra, valorándose los siguientes subcriterios:

- La adaptación del diseño al entorno en función de los condicionantes específicos que concurren en el solar.....Ponderación: 10 puntos
- La correcta resolución del programa de necesidades y las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas, de ahorro energético, etc., facilitadas por el Departamento (recomendaciones para la redacción de proyectos de centros escolares).....Ponderación: 25 puntos
- Adecuación de la imagen y volumetría al objeto del concurso y al entorno urbano.....Ponderación: 10 puntos

Los licitadores son los siguientes:



Nº	EMPRESA LICITADORA
1	AJURIAGUERRA 3, SOCIEDAD DE GESTIÓN URBANÍSTICA, S.L.P.
2	COMPROMISO DE UTE APAREGRALMA (García Rodríguez Alcoba Oficina de Arquitectura, S.L.P, Álvarez y Mateo Arquitectos, S.L.P y APAREJO Oficina Técnica, S.L).
3	COMPROMISO DE UTE : Arquiplan 2.0, S.L.P y MUGA ARQUITECTURA S.C.P.
4	ATXURRA ZELAIETA ARQUITECTOS S.L.P.
5	AURTENECHEA & PEREZ-IRIONDO ARQUITECTOS ASOCIADOS S.L.P.
6	FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, S.L.P.
7	FRL ARQ S.L.P.
8	GONZALEZ CAVIA Y CABRERA- ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE, S.L.
9	GURTUBAY ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.
10	COMPROMISO DE UTE I2G&MURIARTE I2G APRAIZ MARCHAL BARBERENA ARQUITECTOS S.L.P y LM URIARTE ARKITEKTURA S.L.P.
11	COMPROMISO DE UTE PERALTA AYESA SLP y Juan Miguel Otxotorena Elizegi.
12	PRADA ARQUITECTURA, S.L.
13	TYM ASOCIADOS TALLER DE ARQUITECTURA, S.L.
14	COMPROMISO DE UTE ARKILAINSA S.L.P. Y Marta Badiola Lainsa
15	COMPROMISO DE UTE ISPIZUA EQUI IES ETXEBARRI (ISPIZUA ARQUITECTOS 3 S.L.P Y EQUI STUDIO S. COOP. PEQUEÑA).
16	A54 ARQUITECTOS, S.L.P

### PROPUESTA TÉCNICA

#### 1.- AJURIAGUERRA 3, SOCIEDAD DE GESTIÓN URBANÍSTICA, S.L.P.....20 PUNTOS

##### Implantación y adaptación al entorno:

Plantea una solución en planta semi-sótano + baja + 3 plantas, abierta a sur y protegida del noroeste, en la que elevando la plataforma actual a la cota 136,



aprovecha la diferencia de cotas entre la nueva plataforma de acceso y patios y la calle Larrakoetxe, para crear un acceso al centro desde la parte sur del barrio y un polideportivo, con gimnasio, vestuario, etc, en la plata semisótano

Si bien el acceso propuesto puede resultar una decisión acertada, la inclusión de un polideportivo de uso municipal implica, independientemente de un aumento de superficie no solicitado, un uso del solar, propiedad de la Administración General por otra administración como es la Municipal, algo poco adecuado y no contemplado por este Departamento.

Los accesos de alumnos al centro y para el catering funcionan correctamente siendo ambos independientes.

Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

#### Resolución del programa y recomendaciones:

El programa se organiza correctamente en una pastilla en forma de L que se cierra correctamente al noroeste, proporcionando un espacio soleado al patio de juegos.

El problema de la propuesta radica en el aumento de superficie con respecto al programa demandado creando un gran espacio polideportivo con el que el centro ya contaba.

Por otro lado, al ubicar en la mencionada planta semisótano el gimnasio, éste no queda bien relacionado con los patios de juegos. Al mismo tiempo en esta planta se ubica la sala de profesores, muy mal relacionada con la administración, los seminarios y las zonas de alumnos.

Al acceso al comedor desde el interior del centro se realiza a través de un pasillo estrecho y con quiebro, lo que hace su acceso poco reconocible desde el vestíbulo del centro. Por otro lado, carece de aseos suficientes.

Por todo lo anterior, se valora con..... 12 puntos

#### Adecuación imagen y volumetría

Propone un volumen muy invasivo, nuevamente producido por el aumento de programa.

La imagen es rotunda y apropiada para un centro público si bien el sistema de plataformas para mantenimiento y la doble piel utilizada suponen un encarecimiento importante de la obra.

Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

**2.- COMPROMISO DE UTE APAREGRALMA (García Rodríguez Alcoba Oficina de Arquitectura, S.L.P, Álvarez y Mateo Arquitectos, S.L.P y APAREJO Oficina Técnica,S.L).....15 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Proyecta una solución en forma de U a la cota 136, con Pb + 3, protegida en su zona norte por el polideportivo existente y una nueva pista de juegos, abrazada y protegida del noroeste por el gimnasio a la 133 en el espacio ocupado por el actual centro.

La propuesta se adapta a la topografía del terreno, si bien la accesibilidad entre las distintas plataformas sólo está resuelta por el exterior, a través de rampas y escaleras, no aprovechando las diferentes cotas del edificio. Por lo que los diferentes edificios resultantes se encuentran mal relacionados entre sí.

Los accesos al centro para el catering y los alumnos, no se encuentran suficientemente diferenciados

Por todo lo anterior, se valora con.....3 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

Las aulas estables, tanto de la ESO como de Bachillerato se encuentran bien orientadas, reservando las peores orientaciones para las de uso ocasional.

Como la rampa de acceso al centro de los alumnos es la utilizada también como acceso al catering, se produce una interferencia entre ambos usuarios.

La zona de administración, en planta baja, se desarrolla en torno a un pasillo y patio de uso propio, que si bien dota de privacidad a estos espacios, implica un aumento de las zonas de circulación.

La sala de usos múltiples, la biblioteca y el comedor no participan de los espacios libres y el porche creado en el patio norte se diseña como una isla sin relación directa con los espacios que debiera compartir.

El gimnasio se encuentra mal relacionado con el resto del centro y es necesario para su utilización la salida al exterior.



HEZKUNTZA SAILA  
Azpiegitura, Baliabide eta Teknologia  
zuzendaritza  
Eraikuntzak Zerbitzua

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
Dirección de Infraestructuras, Recursos y  
Tecnologías  
Servicio de Construcciones

Por todo lo anterior, se valora con.....8 puntos

Adecuación imagen y volumetría

Imagen poco definida, sencilla y adecuada al uso del edificio, si bien los voladizos, lamas y persianas para el control, que describe en la memoria, no pueden apreciarse en los alzados aportados

Por todo lo anterior, se valora con .....4 puntos

**3.- COMPROMISO DE UTE : Arquiplan 2.0, S.L.P y MUGA ARQUITECTURA S.C.P ..... 22 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Propone una solución compacta, en forma de U, con un gran porche central, apoyada en la cota 136 y contra la cota del polideportivo, que consta de planta baja + 4 y abierta a sur, creando unos patios de juegos soleados, si bien no se encuentran protegidos de los vientos dominantes del noroeste.

En el centro del porche diseñan un jardín descubierto y sombrío de escasa utilidad.

La implantación permite la construcción del centro en una sola fase.

Proyecta accesos independientes para el alumnado y el catering cumpliendo correctamente con las recomendaciones del Departamento.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

Programa correctamente zonificado y desarrollado, si bien las circulaciones de una zona a otra en planta baja han de realizarse necesariamente por el exterior del centro, a través del gran porche proyectado.

Por otro lado, los usuarios con problemas de accesibilidad, para acceder al gimnasio o a la administración, deben hacerlo por el exterior dada la ubicación del ascensor.

El gimnasio y comedor se encuentran bien relacionados con los patios de juegos.



Los fondos de pasillos a noroeste terminan en fondo de saco y se proyecta una "entrada para eventos deportivos" con pésima orientación, escasa utilización, fuera de programa y que se entiende más como un espacio residual.

Por todo lo anterior, se valora con..... 10 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

La imagen del centro es correcta, sencilla, adecuada al uso público del edificio y correctamente tratada según las orientaciones.

Por todo lo anterior, se valora con.....7 puntos

**4.- ATXURRA ZELAIETA ARQUITECTOS S.L.P. ....40 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Plantea una solución en forma de L, de PB+3 plantas, apoyada en la cota más baja del terreno (133,85), en la que ubica el acceso y contra la plataforma del polideportivo existente, liberando así un gran espacio para patio de juegos, muy soleado y perfectamente protegido del norte y del viento del noroeste.

Así mismo mediante esta implantación crea un acceso a la pista superior desde la planta segunda de manera muy adecuada.

El gimnasio ha de construirse en una segunda fase, tras el derribo del edificio actual tal y como se contemplaba en pliegos.

Por todo lo anterior, se valora con.... 9 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

Propone un programa muy bien zonificado y en que relaciona perfectamente las distintas áreas y el patio de juegos a través de tres escaleras.

Comedor y sala de usos múltiples muy bien relacionados con el patio de juegos que cuenta con un porche de juegos amplio y a doble altura.

Aulas ordinarias bien orientadas dejando las de ocupación ocasional a las peores orientaciones.



HEZKUNTZA SAILA  
Azpiegitura, Baliabide eta Teknologia  
zuzendaritza  
Eraikuntzak Zerbitzua

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
Dirección de Infraestructuras, Recursos y  
Tecnologías  
Servicio de Construcciones

Proyecta el gimnasio de tal manera que puede utilizarse de forma independiente los fines de semana y fuera del horario escolar. Así mismo se encuentra perfectamente relacionado con el patio de juegos a través de un generoso porche.

Por otro lado, como se ha dicho en el punto anterior resuelve y relaciona a través del propio edificio la diferencia de cotas con el polideportivo existente.

Por todo lo anterior, se valora con.....23 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

La imagen y volumetría del edificio es muy compacta, correcta, sencilla y adecuada al uso público del edificio.

Así mismo resuelve de manera muy acertada la protección solar de las diferentes fachadas según sus orientaciones.

Los materiales y colores elegidos dan una imagen muy actual y dinámica

Por todo lo anterior, se valora con.....8 puntos

**5.- AURTENCHEA & PEREZ-IRIONDO ARQUITECTOS ASOCIADOS S.L.P**  
.....18 **PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Propone un edificio en forma de L apoyado en la cota 137 y con los accesos peatonales a esta cota. El acceso al polideportivo existente y de servicio se realiza desde la cota 139 mediante una pronunciada rampa, que se bifurca, para de una manera poco clara, y a través de un patio inglés de dudoso diseño, acceder a la zona de servicio.

El edificio se apoya en su planta baja contra el talud del polideportivo, separándose de éste y creando un patio superior de dudosa utilidad al encontrarse permanentemente en sombra.

Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

El patio planteado a la cota 137 está bien orientado y protegido del noroeste, si bien la rampa que propone para acceder a la cota superior no es adecuada al crear una barrera importante entre el gimnasio y el patio de juegos.



El patio superior propuesto, como se ha indicado en el punto anterior no resulta útil al permanecer muy sombreado.

Por lo demás, las plantas superiores funcionan correctamente, si bien la planta primera de laboratorios y espacios comunes queda alejada de los alumnos de la planta más alta.

La planta baja resulta poco clara, sobre todo en la zona de servicio, donde se crean espacios sin iluminación ni ventilación. Por otro lado, la conserjería impide el acceso y utilización de la secretaría desde un espacio común

Por todo lo anterior, se valora con.....9 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

La imagen del centro es correcta, sencilla, adecuada al uso público del edificio y presenta una volumetría compacta, si bien las rampas adosadas al gimnasio restan unidad al conjunto de la imagen.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

**6.- FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, S.L..... 14 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Propone un edificio con Semisótano + PB + 3 que se apoya en la cota de patios y en el que plantea un acceso a través de un porche relacionado con el gimnasio y el comedor. Todo ello se comunica con las plantas superiores.

Plantea una solución con patio central, situado en el centro de la parcela, dejando espacios residuales al noroeste de la misma y ubicando la pista de juegos al sur, bien soleada, aunque poco protegida de los vientos del noroeste. No optimiza los espacios libres.

Separa convenientemente los accesos de alumnos (cota 137,50) y catering, así como el acceso rodado al patio (cota134).

Por todo lo anterior, se valora con.....3 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:





Proyecta un edificio complicado y difícil de entender tanto en sus accesos como en su desarrollo de espacios libres. La solución proyectada con patio central, supone, una escasa optimización del espacio libre, al estar este muy fragmentado, tal y como se ha indicado en el punto anterior.

Por otro lado, la disposición de las aulas alrededor del patio, hace que tres de los espacios de circulación solo tengan aulas a uno de los lados, aumentando considerablemente las superficies de circulación. Incluso, resuelve el programa proyectando 4 escaleras.

La multiplicidad de accesos, en planta semisótano, baja y primera dificultan el control de los mismos.

Por todo lo anterior, se valora con.....8 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Volumetría e imagen muy fragmentas y poco unitarias.

Resuelve de igual manera todas las fechadas, independientemente de su orientación.

Utiliza infografías que no responden del todo a la realidad, creando confusión y no ayudando a la comprensión de la propuesta.

Así mismo la fachada noroeste no se viene reflejada en los planos, llegando a deducirse que tendría una altura considerable, acentuada por un talud natural muy pronunciado.

Por todo lo anterior, se valora con.....3 puntos

**7.- FRL ARQ S.L.P.....13 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Plantea un edificio compacto en el centro de la parcela a la cota 139, accesible desde la calle Santa Marina, que consta de semisótano +PB+2, apoyado en las pistas de juegos (134,50), también accesibles desde la mencionada calle.

Plantea un porche cubierto de acceso al centro orientado al norte, sin ningún sentido en un espacio oscuro y poco soleado desde el que se accede al polideportivo superior mediante rampas que restan superficie a este espacio.



Reserva la parte sur de la parcela a la cota 134,50 para unas pistas deportivas bien soleadas y con intención de protegerlas de los vientos del noroeste mediante una "batería de árboles" poco útiles para ello.

Los accesos al almacén y al catering interfieren con los de los del alumnado.  
Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

La entrada principal no es reconocible desde el exterior y se encuentra en la trasera del edificio, dentro de un porche y con fuerte competencia volumétrica con el polideportivo

Plantea un gimnasio con altura insuficiente y sobre el que construye tres plantas, encareciendo y complicando estructuralmente la solución considerablemente.

Desarrolla el programa de forma poco ordenada en planta semisótano y baja. En las superiores lo propone en torno a un patio abierto y a una isleta de servicios de manera descompensada que no se entiende en su conjunto.

Proyecta tres escaleras muy próximas entre sí, sin justificar el cumplimiento del DB-SI.

Las referencias al exterior son inexistentes al cerrar los fondos de pasillo mediante pequeñas aulas que a su vez no están resueltas de manera correcta con las aulas colindantes.

Proyecta un complicado sistema de entradas al centro desde el porche, con unos vestíbulos poco unitarios y no controlables desde conserjería.

Por todo lo anterior, se valora con.....6 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Volumetría muy pesada, con una imagen poco actual y escasamente definida salvo en la fachada SW, ofreciendo una imagen del conjunto poco adecuada al uso del edificio.

Por todo lo anterior, se valora con.....3 puntos

**8.- GONZALEZ CAVIA Y CABRERA- ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE, S.L.,.....31 PUNTOS**



### Implantación y adaptación al entorno:

El edificio se adapta a la topografía del terreno, proponiendo un edificio en forma de T desarrollado en planta semisótano+ PB+3 que su brazo más largo se apoya en la calle Santa Marina, pretendiendo dar una imagen más urbana.

Reserva el sur de la parcela para unas soleadas pistas de juegos, aunque desprotegidas del noroeste y en la zona norte crea un patio, escasamente soleado y desde el que se accede al polideportivo a la cota (141,90). Así mismo puede accederse a éste desde el interior de la planta primera.

Separa adecuadamente los accesos de alumnos y de catering y crea un acceso independiente para las instalaciones.

Esta solución, plantea la construcción del gimnasio en una segunda fase, tal y como se contempla en los pliegos.

Por todo lo anterior, se valora con.....6 puntos

### Resolución del programa y recomendaciones:

Proyecta una solución bien zonificada, en la que, en la planta de acceso, y a través de un gran vestíbulo, sitúa la biblioteca, la administración y una sala de usos múltiples.

El gran porche proyectado se encuentra bien relacionado con el acceso, pero no dialoga correctamente con los espacios comunes.

En la cota 134,70, sitúa los patios de juegos, orientados a sur y bien soleados, si bien desprotegidos del noroeste.

A esta cota y muy bien relacionados con los patios de juegos, sitúa el comedor y zona de servicios con el acceso rodado desde la calle santa Marina y el gimnasio.

El aulaario propiamente dicho se desarrolla con corrección y siguiendo las recomendaciones del Departamento, las aulas ordinarias están bien orientadas dejando las de ocupación ocasional a las peores orientaciones.

Por todo lo anterior, se valora con.....18 puntos

### Adecuación imagen y volumetría:



Plantea un volumen compacto, en el que diferencia perfectamente el edificio del gimnasio.

Propone una imagen actual, sencilla y adecuada el uso del edificio. En la memoria indican que incorporarán de sistemas de sombreado que permitan regular la intensidad del sol, en los planos queda reflejada la solución para la fachada sureste.

Por todo lo anterior, se valora con.....7 puntos

### **9.GURTUBAY.ARQUITECTOS.ASOCIADOS,S.L.P.....30 PUNTOS**

#### Implantación y adaptación al entorno:

Propone una solución en forma de L, que se adapta a la topografía del terreno, desarrollada en PB + 3, con acceso a la cota 136, desde la calle Santa Marina, a través de un gran porche, fraccionando el espacio libre en dos patios, comunicados longitudinalmente a través de una escalera de norte a sur y una rampa lateral.

Proyecta accesos independientes para el alumnado y el catering cumpliendo correctamente con las recomendaciones del Departamento.

Por todo lo anterior, se valora con.....7 puntos

#### Resolución del programa y recomendaciones:

El patio superior se encuentra bien relacionado con el comedor, situado en planta primera (140), y desde el que se accede al polideportivo (141,80) mediante escalera y rampa.

En el patio inferior (132,50) se prevé construir, en una segunda fase, el gimnasio y los vestuarios, bien relacionados con este patio y el centro, al que se accede desde la planta baja mediante una escalera. La disposición del gimnasio protege el patio sur de los vientos del noroeste.

Programa ordenado, relacionando bien los espacios comunes como el comedor y sala de usos múltiples, con los patios o los accesos.

Sitúa las aulas ordinarias a todas las orientaciones, las de la ESO a norte y sur y las de bachillerato al este y oeste sin ninguna distinción.

Se echa en falta espacios de desahogo en los desembarcos de las escaleras y accesos.



HEZKUNTZA SAILA  
Azpiegitura, Baliabide eta Teknologia  
zuzendaritza  
Eraikuntzak Zerbitzua

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
Dirección de Infraestructuras, Recursos y  
Tecnologías  
Servicio de Construcciones

Por todo lo anterior, se valora con..... 18 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Volumen compacto, que ofrece una imagen sencilla y sobria, si bien proyecta el mismo diseño de fachadas al sur que al este.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

**10.- COMPROMISO DE UTE I2G&MURIARTE I2G APRAIZ MARCHAL  
BARBERENA ARQUITECTOS S.L.P y LM URIARTE ARKITEKTURA  
S.L.P.....23 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Plantea una solución con forma de L en planta semisótano+PB+2 ó 3, a la que se accede desde la calle Sta Marina desde la cota 134 hasta la 137,09 donde se sitúa el acceso principal, mediante una escalinata que pueden resultar peligrosa y rampas.

Separa adecuadamente los accesos peatonales y de catering.

Proyecta un gran porche de acceso que relaciona correctamente el centro con los dos espacios libres propuestos. Ambos son accesibles desde el interior del edificio y mediante rampas.

Propone un espacio libre al norte, apoyado en la orografía del terreno, creando un espacio estancial bien protegido de los vientos dominantes por la propia edificación, pero que por su concepción aterrizada, un tanto sombría al recibir sombra de las tres alturas del edificio, y muy fraccionada, dificulta su utilización y mantenimiento.

Al sur, propone un soleado patio de juegos en la cota 133,34 pero poco protegido de los vientos del noroeste.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

En la planta semisótano, con acceso desde la pista sur a la cota 133,34 se sitúan el comedor con sus servicios de oficio y complementarios a éste y el gimnasio con sus vestuarios. Si bien el comedor participa adecuadamente del patio de juegos, no ocurre lo mismo con el gimnasio que se encuentra en el interior de la planta semisótano y sin ningún contacto con el exterior.



Por otro lado, el gimnasio se encuentra integrado en el edificio por lo que si bien no hace falta construirlo en una segunda fase, no aparece como un volumen claramente definido. Así mismo se construyen dos plantas sobre él, lo hace que su estructura se encarezca de forma considerable.

El acceso se realiza por la cota 137,09 a través de un generoso porche, en el que a modo de isleta se sitúa el acceso secundario (salida de emergencia). Este acceso puede suponer un punto negro en la configuración del porche.

El acceso principal se realiza a través de un vestíbulo de superficie insuficiente para el número de alumnos que alberga el centro. Así mismo el desembarco de la escalera principal parece también insuficiente por el mismo motivo.

Las plantas superiores, se encuentran bien organizadas y zonificadas, si bien se echa en falta algún espacio de desahogo al ser las escaleras protegidas. Por otro lado, las aulas se orientan sin ningún criterio.

La pista cubierta existente se encuentra bien relacionada con el centro desde la primera planta, si bien la ubicación de la sala de usos múltiples y la dirección del centro se encuentran a desmano.

Por todo lo anterior, se valora con..... 11 puntos

#### Adecuación imagen y volumetría:

Imagen correcta, sencilla y acorde con el uso del edificio con un volumen claro, aunque de elevada proporción al ser ocupada la planta de acceso casi en su totalidad por un gran porche.

Por todo lo anterior, se valora con..... 7 puntos

### **11.- COMPROMISO DE UTE PERALTA AYESA SLP y Juan Miguel Otxotorena Elizegi.....25PUNTOS**

#### Implantación y adaptación al entorno:

Propone una pastilla compacta, con PSS+PB+3 entre las alineaciones máximas de la parcela. Apoya la planta semisótano en la cota 134, liberando un gran patio de juegos a sur, soleado, aunque desprotegido de los vientos del noroeste.



Dota adecuadamente al centro de accesos rodados para el patio y el catering separados de los accesos peatonales.

La planta de acceso se sitúa a la cota 138, dando acceso al patio inferior y a la pista superior desde el interior del edificio.

Separa 10 metros el edificio proyectado de la pista cubierta situada a la cota 142 y dispone de acceso mediante escaleras exteriores complicadas y de muy largo recorrido a ésta desde el gimnasio.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

#### Resolución del programa y recomendaciones:

En la planta semisótano sitúa el gimnasio, sala de usos múltiples y comedor, bien relacionados con el patio de juegos y con un gran porche de escasa altura para la profundidad proyectada, que puede resultar oscuro, aunque intenta resolverlo mediante claraboyas poco recomendables por su mantenimiento.

Parte de las tres plantas superiores que albergan el aulario, se edifican sobre el gimnasio, lo que complica y encarece excesivamente la estructura de éste.

El acceso a uno de los vestuarios dobles y al gimnasio se realiza desde el interior del edificio, mientras a los otros debe realizarse desde el porche, entendiéndose éstos últimos más ligados al patio de juegos. Algo difícilmente entendible cuando se trata que dos grupos de alumnos utilicen el mismo gimnasio o puedan yuxtaponer la finalización de la actividad de unos con el principio de la de los siguientes.

La planta de acceso, situada a la cota 138, se proyecta como un gran vestíbulo-pasillo-calle, que da acceso a espacios comunes, resultando una superficie excesiva para la densidad de utilización que puede tener, aunque el funcionamiento es correcto.

Por lo demás el programa está bien zonificado y organizado, orientando las aulas de ocupación permanente a sur y las ocasionales al norte.

Por todo lo anterior, se valora con.....14 puntos

#### Adecuación imagen y volumetría:

Volumen muy compacto, sencillo y adecuado al uso del edificio.



La imagen resulta bien articulada con el diferente tratamiento de las plantas semisótano y baja de las del aulario, minimizando la sensación agresiva de las cinco plantas, si bien desde el patio de juegos puede resultar algo agresiva al elevarse cinco plantas desde la cota de éste.

Por todo lo anterior, se valora con.....6 puntos

## **12.- PRADA ARQUITECTURA, S.L.....18 PUNTOS**

### Implantación y adaptación al entorno:

Propone un esquema en forma de T en el que uno de los brazos cortos es el gimnasio, a construir en una segunda fase.

El edificio se desarrolla en PB+3, situando el edificio a la cota 136, ubicando en esta cota, un patio de juegos soleado y bien protegido de los vientos del noroeste.

En la orientación opuesta y entre el nuevo edificio y la pista cubierta se crea un patio ajardinado escalonado, de dudosa utilidad, gran mantenimiento y bastante sombrío y por el que además se accede con el catering pudiendo resultar peligroso.

Por otro lado, no se aprecia la posibilidad de acceso adaptado desde el nuevo edificio a la cota de la pista cubierta desde su interior ni en la urbanización

Los accesos no se independizan correctamente. Se accede a la cota 136 tanto a la entrada principal como al de catering. En ese acceso se bifurcan las dos entradas, el peatonal atravesando el patio de juegos de una manera desprotegida, no existiendo elemento de cubierta alguno; y el rodado para el catering que recorre el patio ajardinado trasero.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

### Resolución del programa y recomendaciones:

El patio de juegos es soleado y está bien protegido de los vientos del noroeste.

Se echa en falta un porche que proteja a los alumnos hasta el acceso principal.

La ubicación de los vestuarios, posibilita que su zona de aseos sea utilizada por el patio de juegos, pero su posición no posibilita la relación directa del gimnasio con el mismo.

El programa no está muy bien zonificado como puede apreciarse en los comentarios siguientes: La posición de la secretaría no hace posible su atención desde el





vestíbulo principal, la ubicación de la sala de usos múltiples obliga a recorrer toda la zona de administración para llegar a ella, el comedor no se encuentra bien relacionado con los patios de juegos y el despacho del jefe de estudios se encuentra alejado de la dirección y secretaria y los despachos de Alumnos y AMPAS se encuentran situados en la zona de administración.

Las aulas se reparten por las distintas plantas sin ningún tipo de criterio claro.

Por todo lo anterior, se valora con.....9 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Las imágenes que presenta no definen muy bien la imagen del conjunto y si bien se trata de un edificio volumétricamente bastante compacto, el tratamiento de sus fachadas resulta excesivamente simple diseñando únicamente en su fachada sur unas viseras de protección solar.

Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

**13.- TYM ASOCIADOS TALLER DE ARQUITECTURA, S.L.....13 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Proyecta una solución en una compacta pastilla de PB+4 con acceso desde la cota la pista cubierta (145,50). Dicha pastilla se apoya en un gran y bien soleado patio de juegos, dividido en dos plataformas (137,5 y 140). Estos patios de juegos se encuentran desprotegidos de los vientos del noroeste.

Entre la pista cubierta y la planta baja 1, crea un espacio de juegos mal orientado y escasamente soleado al proyectar su sombra el nuevo edificio.

No plantea accesos diferenciados para el catering y el alumnado.

Por todo lo anterior, se valora con.....3 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

Resuelve el programa con un escaso vestíbulo, en el que de manera acertada sitúa la administración.

El patio es soleado, pero está desprotegido de los vientos del noroeste.



En la planta baja 2 ubica el gimnasio con los vestuarios, bien situado con respecto al patio de juegos, aunque no proyecta acceso alguno desde éste.

Por otro lado, no llega a entenderse el aumento de altura del gimnasio a costa de diseñar unas gradas que hacen inaccesible éste con respecto al patio de juegos. Así mismo tampoco llega a comprenderse la idéntica altura que ofrece al gimnasio y a los vestuarios, comedor, aseos, oficio y vestuarios de personal.

La ubicación central del gimnasio hace que la accesibilidad al comedor se realice con otro ascensor, con el consiguiente costo de mantenimiento.

Tampoco parece adecuado el desembarco del ascensor y escaleras en el propio comedor, así como el acceso directo de los aseos desde éste.

Así mismo no define un acceso propio para los servicios de catering y puede desprenderse que se realiza de manera inadecuada por el interior del centro.

Aunque propone aseos propios para el comedor y en el gimnasio, ninguno de ellos tiene acceso directo desde el patio ni da servicio a éste.

Construye sobre el gimnasio lo que complica y encarece la estructura del mismo.

Así mismo no se ve clara la resolución de la cubierta, pareciendo resolverse mediante una cubierta plana en contra de las recomendaciones del departamento.

En cuanto a la distribución de los espacios docentes, la realiza sin ningún criterio de orientación ni zonificación. Así mismo los fondos de pasillos son ocupados por espacios menores restando iluminación y referencia al exterior a los mismos.

Por todo lo anterior, se valora con.....8 puntos

#### Adecuación imagen y volumetría:

La información que ofrece sobre la volumetría y la imagen del edificio es escasa, y aunque sencilla, no puede valorarse con precisión.

Puede apreciarse una ligera intención de diferenciar las fachadas a sur mediante unos aleros de protección solar.

Por todo lo anterior, se valora con.....2 puntos



**14.- COMPROMISO DE UTE ARKILAINSA S.L.P. Y Marta Badiola Lainsa.....23 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Proyecta un edificio en forma L, con PB+3 ó 4 a la calle Sta. Marina por la que se accede desde la cota 135,50.

El edificio acoge un patio de juegos abierto al noroeste frente a la pista cubierta y en el que se propone un graderío para salvar la cota entre ésta el mencionado patio de juegos.

Respecto al patio de juegos ha de resaltarse su déficit de soleamiento ya que el propio edificio, aunque se ha tenido la precaución de rebajar una planta en esa zona, provocaría sombra sobre el mismo. Así mismo, no se encuentra protegido de los vientos del noroeste.

El edificio proyectado por su lado sur, reserva una zona de juegos a la cota 134,50 y propone un gimnasio con vestuarios, tras la demolición del aula existente.

El gimnasio se proyecta absolutamente desconectado del resto del centro y con un patio mal relacionado con el resto del centro, desde el que se accede a la cota principal mediante rampa y escaleras.

Separa adecuadamente los accesos peatonales y para el catering, dotando al centro de un acertado acceso rodado al patio sur desde la calle Isabel Larrakoetxea.

Por todo lo anterior, se valora con.....4 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

El patio de juegos proyectado en la zona superior no tiene el soleamiento adecuado al arrojar sombra el propio edificio sobre él. Por otro lado, dicho patio se encuentra desprotegido de los vientos del noroeste. Asimismo, en ese mismo patio se crea un gran pocho con excesiva profundidad para la altura del mismo, creándose un espacio bastante oscuro.

El patio de juegos inferior es soleado y está protegido de los vientos del noroeste.

La accesibilidad a la pista cubierta desde el patio de juegos puede ser interferida por la zona de carga del oficio.



Los aseos de alumnos de patio en planta baja son escasos y no están muy bien relacionados con el patio de juegos. Así mismo los aseos de planta primera podrían tener una mejor relación con el patio superior.

Las aulas estables, tanto de la ESO como de Bachillerato se encuentran bien orientadas, reservando las peores orientaciones para las de uso ocasional.

Por todo lo anterior, se valora con..... 14 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Imagen contenida y sencilla, resuelta con un volumen muy compacto y muy adecuada al uso al que se destina.

No se aprecia diferencia en el tratamiento de las fachadas dependiendo de sus orientaciones.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

**15.- COMPROMISO DE UTE ISPIZUA EQUI IES ETXEBARRI (ISPIZUA ARQUITECTOS 3 S.L.P Y EQUI STUDIO S. COOP. PEQUEÑA).....26 PUNTOS**

Implantación y adaptación al entorno:

Proyecta un edificio que se adapta a la orografía del terreno en forma de T con PB+3, planteando un gran porche de acceso a la cota 136 con entrada desde la calle Santa Marina.

El patio inferior es soleado, pero no está protegido de los vientos del noroeste.

El porche de dudosa proporción y utilidad por su altura, relaciona los dos patios de juego mediante rampas, uno al norte (139,50) mal soleado y expuesto a los vientos del noroeste y otro al sur (133,00), bien soleado y del que participa el gimnasio a construir en una segunda fase.

Así mismo, las rampas de acceso desde el patio inferior y superior al porche dejan a éste en una situación, que unida a su escasa altura, resulta encajonado y oscuro, sobre todo en relación al patio superior.

Separa correctamente el acceso peatonal y de catering.

Además, crea un acceso rodado recorriendo los patios diferentes incluso atravesando la pista cubierta, aspecto este inviable puesto que el camino rodado no puede atravesar las paredes de hormigón de la pista cubierta existente.



Por todo lo anterior, se valora con..... 5 puntos

Resolución del programa y recomendaciones:

Comunica la planta segunda del nuevo edificio con la pista cubierta, de manera acertada, pero echándose en falta un acceso más amplio.

El programa se encuentra bien distribuido y zonificado según sea administración, aulario de ESO, de Bachillerato o aulas comunes.

El comedor, sala de usos múltiples y gimnasio se encuentran bien relacionados con los patios de juegos.

La Biblioteca y sala de profesores, no parecen situarse en un buen lugar debido a los ruidos que pueden causar los alumnos en su salida a la pista cubierta de la cota superior.

Los aseos de patio de planta primera con los de las plantas superiores no coinciden en la misma vertical, aumentando las dificultades técnicas de la ejecución.

Las aulas estables, tanto de la ESO como de Bachillerato se encuentran bien orientadas, reservando las peores orientaciones para las de uso ocasional.

Proyecta unos vacíos, en pos de la imagen en planta segunda y tercera que restan compacidad al edificio, teniendo además que crear cubiertas con puntos singulares que exigen un mayor mantenimiento. Lo mismo ocurre al proyectar en planta tercera un retranqueo en la zona de seminarios que obliga a proceder de idéntica manera.

Por todo lo anterior, se valora con..... 15 puntos

Adecuación imagen y volumetría:

Volumen claro con una imagen sencilla y adecuada al uso del edificio en la que se puede apreciar los diferentes tratamientos de fachada según la orientación de las mismas.

Se echa en falta la definición de las fachadas que no se ven en las infografías y su diseño.

Por todo lo anterior, se valora con..... 6 puntos

**16.- A54 ARQUITECTOS, S.L.P.....24 PUNTOS**



### Implantación y adaptación al entorno:

Propone un edificio en forma de L, desarrollado en PB+3, apoyado en la cota 139,50, con un pequeño semisótano de instalaciones y que construye el gimnasio en una segunda fase.

Apoya el edificio en la calle Santa Marina, proponiendo adecuadamente accesos independientes peatonal y para el catering.

Libera un gran espacio de juegos a la cota 139,50, bien soleado pero desprotegido de los vientos del noroeste.

Resuelve la diferencia de cotas con la pista cubierta desde el interior del edificio por la planta primera. Pero no la resuelve por el exterior sin salir de la parcela.

Por todo lo anterior, se valora con.....5 puntos

### Resolución del programa y recomendaciones:

Propone un enorme y desproporcionado vestíbulo que da acceso al gimnasio con vestuario dobles distribuidos en dos plantas, sala de usos múltiples, biblioteca y comedor. A este vestíbulo también da servicio la conserjería, pero se echa en falta una mejor relación de la secretaría con aquél.

Tanto la biblioteca como la sala de usos múltiples y el comedor se encuentran bien relacionados con el exterior y el patio de juegos.

Las plantas superiores se encuentran bien zonificadas y distribuidas, ubicando aulas en una misma zona de cada planta, dependiendo de los niveles educativos y situando los espacios comunes en otra.

Se aprecia la utilización de recursos en pos de la imagen, tal como el retranqueo en la sala del Ampa, y el de la escalera principal que aparte de crear un punto negro, el primero, se ve obligado a crear cubiertas con innecesarios puntos conflictivos.

Por todo lo anterior, se valora con..... 14 puntos

### Adecuación imagen y volumetría:

Volumetría e imagen sencilla y contenida, adecuadas al uso del edificio, aunque con concesiones a la imagen, tal y como se ha indicado en el punto anterior.



HEZKUNTZA SAILA  
Azpiegitura, Baliabide eta Teknologia  
zuzendaritza  
Eraikuntzak Zerbitzua

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,  
Dirección de Infraestructuras, Recursos y  
Tecnologías  
Servicio de Construcciones

No se entiende muy bien, salvo por diseño, que la fachada del bloque de espacios comunes con orientación S-W se trate de igual manera que la NW del gimnasio, no pudiéndose apreciar el resto de fachadas de estos volúmenes en la propuesta.

Por todo lo anterior, se valora con..... 5 puntos

En Vitoria-Gasteiz a 10 de octubre de 2019

**Oihana Amundarain Fernández.**  
Responsable del Servicio de Construcciones







Nº	EMPRESA LICITADORA	ADAPTACIÓN AL ENTORNO	RESOLUCIÓN DEL PROGRAMA Y RECOMENDACIONES	IMAGEN Y VOLUMETRÍA	TOTAL
1	ATXURRA ZELAIETA ARQUITECTOS S.L.P.	9	23	8	40
2	GONZALEZ CAVIA Y CABRERA- ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE, S.L.	6	18	7	31
3	GURTUBAY ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.L.P.	7	18	5	30
4	COMPROMISO DE UTE ISPIZUA EQUI IES ETXEBARRI (ISPIZUA ARQUITECTOS 3 S.L.P Y EQUI STUDIO S. COOP. PEQUEÑA).	5	15	6	26
5	COMPROMISO DE UTE PERALTA AYESA SLP y Juan Miguel Otxotorena Elizegi.	5	14	6	25
6	A54 ARQUITECTOS, S.L.P	5	14	5	24
7	COMPROMISO DE UTE I2G&MURIARTE I2G ARAIZ MARCHAL BARBERENA ARQUITECTOS S.L.P Y LM URIARTE ARKITEKTURA S.L.P.	5	11	7	23
8	COMPROMISO DE UTE ARKILAINSA S.L.P. Y Marta Badiola Lainsa	4	14	5	23
9	COMPROMISO DE UTE : Arquiplan 2.0, S.L.P Y MUGA ARQUITECTURA S.C.P.	5	10	7	22
10	AJURIAGUERRA 3, SOCIEDAD DE GESTIÓN URBANÍSTICA, S.L.P.	4	12	4	20
11	AURTEÑECHEA & PEREZ-IRIONDO ARQUITECTOS ASOCIADOS S.L.P.	4	9	5	18
12	PRADA ARQUITECTURA, S.L.	5	9	4	18
13	COMPROMISO DE UTE APAREGRALMA (García Rodríguez Alcoba Oficina de Arquitectura, S.L.P, Álvarez y Mateo Arquitectos, S.L.P Y APAREJO Oficina Técnica, S.L).	3	8	4	15
14	FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA, S.L.P.	3	8	3	14
15	FRL ARQ S.L.P.	4	6	3	13
16	TYM ASOCIADOS TALLER DE ARQUITECTURA, S.L.	3	8	2	13

