

VALORACIÓN PROPUESTAS PARA LA CONTRATACION DEL PLAN ESTRATEGICO INTERDEPATAMENTAL DE ECONOMIA SOCIAL DE EUSKADI 2021 (PEIES)

1.- Análisis documental

a) Procedimientos y técnicas para recabar y estudiar Las fuentes de información estadístico-descriptivas y de valoración de la situación, económica y social, de la economía social en Euskadi que se proponen analizar. (hasta un máximo de 2,5 puntos).

A la propuesta de COACH AND PLAY, S.L le otorgamos 0,5 en comparación con el resto de propuestas consideramos que no aporta suficientes fuentes y metodologías más allá de las especificadas en el pliego de condiciones.

La propuesta de EUROGAP, S.L. incluye entrevistas en la fase de análisis documental, además de proponer fuentes, indica un análisis gráfico y diversas herramientas para el análisis: por lo que se les puntúa con 2 puntos. No alcanza el máximo de la puntuación, ya que no evidencian algunos grupos claves de la economía social (agricultura, pesca, fundaciones, enseñanza o transportes).

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A. aporta en esta fase numerosas fuentes de información (estudios de tendencias locales, nacionales y europeos), pero no alcanza el nivel de detalle de LKS, S,COOP en las metodologías de análisis de las mismas, por lo que se les puntúa con 1,5 puntos.

A la propuesta de LKS, S.COOP se le puntúa con 2,5 puntos, ya que orienta el estudio a entidades más cercanas a una economía industrial y de servicios, frente a otras propuestas que están orientadas con un enfoque más "social y solidario". Además, propone metodología clara, propuestas de documentación de análisis, y habla del "efecto Covid". También incluye índices de entregables.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L. es similar a COACH AND PLAY, S.L. No recoge excesiva metodología ni fuentes más allá de lo que se incluye en el pliego por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L se considera que es muy generalista, sin concretar con suficiencia en información ni metodología específica, por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

b) Propuesta de ejecución del Análisis de los programas de fomento de la economía social de la Dirección de Economía Social, evolución y actuales, de otros Departamentos del GV, así como instituciones públicas de la CAPV; y estudio comparativo que se proponga respecto de otras CCAA (hasta un máximo de 2,5 puntos).

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L. no concreta, y pospone al desarrollo del proyecto la definición de fuentes, más allá del apartado anterior por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L. en comparación con otras propuestas, concreta las comunidades con las que comparar, así como departamentos y entidades del país vasco, aunque con menos detalle que LKS, S.COOP. Aporta un cuadro resumen comparativo por lo que se les puntúa con 1,75 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A a pesar de plantea que se analizarán aspectos de otras comunidades, no concretas fuentes más allá del apartado anterior, ni con que agentes se va a entrevistar, por lo que se les puntúa con 1,5 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP propone un análisis estructurado y enumera las diferentes entidades para contrastar la información (agente de la red vasca de tecnología e innovación, grandes empresas y grupos empresariales, red vasca de ciencia e innovación). Además, propone un índice de mínimos de contenido del análisis, por lo que se les puntúa con 2,5 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L no recoge excesiva metodología ni fuentes, más allá de lo que se incluye en el pliego por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L dentro de la oferta, incluye y da importancia a este apartado, concretando fuentes y estructurando el análisis, aunque con menos detalle que LKS, S.COOP., por lo que se les puntúa con 1,75 puntos.

2.- Contraste con los agentes públicos y privados, entrevistas. Se valorará hasta un máximo de 10 puntos:

a) La Metodología que se proponga para el contraste con los agentes (hasta un máximo de 5 puntos): Públicos y Privados

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L hace un planteamiento genérico, sin especificar el funcionamiento de las entrevistas, pero aporta como novedad la metodología LEGO por lo que se les puntúa con 3 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L. propone una metodología de work café. También propone entrevistas de contraste con todos los agentes implicados, pero menos numerosas y detalladas que las de LKS, S.COOP por lo que se les puntúa con 3 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A propone un índice detallado para las entrevistas y encuestas online, además tiene en cuenta la circunstancia de la pandemia covid19 por lo que se les puntúa con 4 puntos

La propuesta de LKS, S.COOP en cuanto a metodología además de las encuestas, propone un número muy importante de entrevistas. Además, propone un índice/guion orientativo y dos actividades de contraste con enfoque metodológicos diferentes y complementarios por lo que se les puntúa con 5 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L aunque presenta una metodología adecuada, no se aporta en la oferta suficiente detalle de índices y contenidos por lo que se les puntúa con 2 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L no aclara el funcionamiento y contenidos a contrastar en los foros y grupos de trabajo propuestos, por lo que se les puntúa con 1 punto.

b) Relación de aquellos otros agentes que se entiendan relevantes, complementarios de los necesarios fijados en el punto 3 del PTT. (hasta un máximo de 5 puntos).

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L se considera una propuesta muy genérica pero que incluye como diferencia con el resto, el contraste con gente joven (bachiller y universidad) por lo que se les puntúa con 3 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L. es una propuesta similar a la propuesta de LKS, pero sin detallar con tanta claridad los agentes de contraste por lo que se les puntúa con 4 puntos

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A es una propuesta similar a la propuesta de LKS, pero sin detallar con tanta claridad los agentes de contraste por lo que se les puntúa con 4 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP detalla en la oferta los otros agentes adecuados con los que contrastar el análisis documental, incluye agentes empresariales, de

emprendimiento, educativos y de investigación por lo que se les puntúa con 5 puntos

Se considera la propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L, una propuesta demasiado genérica por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

Se considera la propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L, una propuesta demasiado genérica por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

3.- Diagnóstico de la situación de partida de la Economía Social en Euskadi y su evolución previsible: Se valorará con hasta un máximo de 10 puntos:

a) Propuesta de Redacción del DAFO y de los otros Instrumentos que se planteen para reflejar con la mayor fidelidad posible el punto de partida y su posición competitiva respecto de la "economía ordinaria", base para la formulación del plan (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L más allá del análisis DAFO, propone realizar una "taller de la brújula" para elaborar el diagnóstico por lo que se les puntúa con 2,5 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L aporta diversas herramientas para la elaboración del diagnóstico (mapa de verdades, curva de valor, ecosistema de relaciones y escenarios de evolución) por lo que se les puntúa con 4 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A. plantea una metodología detallada a través de mesas de trabajo, aporta el funcionamiento y estructura de las mesas y su temática (implantación del modelo, valores y visibilidad, marco y políticas de apoyo, nueva economía, competitividad y mercados, etc.). Además, plantea un índice de resultado, por lo que se les puntúa con 5 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP más allá del análisis DAFO, propone realizar un análisis de factores críticos de éxito para elaborar el diagnóstico por lo que se les puntúa con 2,5 puntos
Propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L más allá del análisis DAFO, propone realizar una matriz de McKinsey para elaborar el diagnóstico por lo que se les puntúa con 2,5 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L es una propuesta genérica, sin aportaciones metodológicas más allá del DAFO propuesto en el pliego de condiciones por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

b) La metodología propuesta para la estimación prospectiva de la evolución previsible que resulte operativa (hasta un máximo de 5 puntos)

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L a pesar de que la oferta incorpora este apartado, en el mismo, no se detalla el proceso a seguir para realizar la evolución previsible, por lo que se les puntúa con 1,5.

La propuesta de EUROGAP, S.L. no concreta o identifica de forma suficiente éste apartado dentro de la oferta, por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A para dar respuesta a este apartado, propone la realización de una primera estimación, a consultar vía on-line con un grupo o panel de personas expertas, además plantea la elaboración de un informe final lo que se les puntúa con 4 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP no concreta o identifica de forma suficiente éste apartado dentro de la oferta, por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L no concreta o identifica de forma suficiente éste apartado dentro de la oferta, por lo que se les puntúa con 0,5 puntos.

En la propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L para dar respuesta a este apartado, se propone la implantación de un modelo econométrico por lo que se les puntúa con 2 puntos.

4.- Formulación y redacción del plan. Se valorará con hasta un máximo de 20 puntos:

a) La metodología que garantice la coherencia interna entre la formulación del plan y el diagnóstico previo de que se parta, así como de coherencia de estrategias entre sí, evitando las incompatibles y priorizando las más eficaces. Y su despliegue en objetivos, acciones e indicadores. (hasta un máximo de 10 puntos)

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L es en estructura a la de NUEVAS VENTAJAS, S.L (ejes estratégicos, objetivos, programas de acción, recursos e indicadores por lo que se les puntúa con 7 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L. plantea una metodología de Identidad, Visión y objetivos, pero se considera que la concreción en acciones estratégicas es más general que las propuestas de COACH AND PLAY, S.L y NUEVAS VENTAJAS, S.L por lo que se les puntúa con 5 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A es una propuesta similar a NUEVAS VENTAJAS, S.L en cuanto a estructura, pero sin detallar, cuantificar ni aportar propuestas, por lo que se les puntúa con 3 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP plantea una metodología muy concreta, con las fases muy detalladas. A diferencia con el resto incluye el concepto de "visión y principios". Aporta también, un diseño de cuadro de mando, hoja de ruta y calendario. Además, propone un modelo de gobernanza para el desarrollo del plan. Enumera la documentación a presentar. Por lo que se les puntúa con 9 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L muy similar a IKEI RESEACH, S.A. Plantea establecer líneas, objetivos e indicadores, metas y calendarios, pero de una manera muy esquemática, por lo que se les puntúa con 3 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L plantea una definición de objetivos y ejes estratégicos, su desarrollo a través de metas, líneas de actuación y acciones. Propone establecer indicadores de coste impacto y aporta ejemplos. En general es una propuesta menos desarrollada que la de LKS, por lo que se les puntúa con 7 puntos.

b) Metodología de formulación concreta respecto de: (hasta un máximo de 10 puntos)

- 1.- Tipología de la actividad de fomento.
- 2.- En el caso de las subvenciones: Propuesta calendarizada de puesta en marcha
- 3.- Impacto presupuestario y repercusiones sobre el diseño organizacional para hacerlo efectivo.

La propuesta de LKS, S.COOP propone nuevas medidas sobre las ya existentes para el fomento de la economía social, por ejemplo, el área de emprendimiento o la orientación. Plantea una hoja de ruta para el periodo 2021-2024 documentada en formato de calendario. Para cada medida a implantar plantea análisis de riesgos, presupuesto, recurso y agentes involucrados. Para realizar todo ello aporta como herramientas las matrices X y Hoshin Kanri. Por ello se les puntúa con 9 puntos.

La Propuesta de EUROGAP, S.L. plantea una propuesta detallada de las ayudas y subvenciones a realizar, en cambio en el caso de las acciones la propuesta es muy general en comparación con la propuesta de LKS, S.COOP. Así mismo

plantea la necesidad de trabajar un calendario y una asignación presupuestaria, por lo que se les puntúa con 6 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L. no aporta metodología para formulación concreta más allá que el uso de la herramienta de medición de impacto Quick Wins, por lo que se les puntúa con 2 puntos.

La propuesta de COACH AND PLAY enumera los aspectos a desarrollar (calendario, modelo de gestión del plan, cuadro de mando o memoria económica) pero no aporta metodología concreta para su desarrollo, por lo que se les puntúa con 2 puntos.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A. plantea una metodología de reuniones y entrevistas para la definición de las acciones. Proponen el impacto presupuestario de las acciones. Además, planean un diseño atractivo y visual del resultado del plan estratégico, tanto para su utilización a nivel interno como para su divulgación, por lo que se les puntúa con 5 puntos.

Propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L. el único diferencial respecto al pliego es la utilización de los Workshops para el desarrollo de las actividades a desarrollar. Así como un plan de resistencias para identificar dificultades del departamento para realizar las líneas y acciones definidas, por lo que se les puntúa con 3 puntos.

5.- Metodología de evaluación (seguimiento en el segundo, tercer y cuarto años de aplicación del plan) que se propone y de corrección de desviaciones: Se valorara hasta un máximo de 10 puntos):

La propuesta de COACH AND PLAY, es una propuesta muy genérica y no realiza suficientes aportaciones metodológicas, más allá de lo que exige el pliego de condiciones por lo que se les puntúa con 1 punto.

La propuesta de EUROGAP, S.L. propone una estructura de reuniones de seguimiento con el departamento, además de un baremo de medición del grado de ejecución del plan. Plantea también un informe de seguimiento anual con aportaciones para cambiar, aunque no se detalla tanto como las ofertas de LKS e IKEI, por lo que les puntúa con 6 puntos

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A. define un proceso muy detallado y concreto de evaluación, con criterios de definición de indicadores, ficha de seguimiento cuantitativo y cualitativo

de objetivos y revisiones anuales de cumplimiento. Además de revisión adecuada del plan. Por lo que se les puntúa con 10 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP propone cómo definir y validar los contenidos anuales. Propone realizar una validación con economía social. Contrasta con agentes clave y detalla de forma adecuada el proceso. Además, plantea reestructuración de objetivos y acciones estratégicas en función de la evolución anual, por lo que se considera que está al mismo nivel que la propuesta de IKEI RESEACH, S.A. y les puntúa con 10 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L. no realiza suficientes aportaciones metodológicas, más allá de lo que exige el pliego de condiciones, aunque aporta un apartado de resistencias (identifica de forma muy gráfica las dificultades del departamento para poder llevar adelante las líneas de actuación) por lo que se les puntúa con 2,5 puntos.

La propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L. proponen foros y grupo de trabajo, una o dos veces al año. Define también indicadores de seguimiento. Se considera una propuesta menos detallada que la de EUROGAP, S.L., por lo que se les puntúa con 5 puntos.

6.- Comunicación y Difusión Se valorará hasta un máximo de 5 puntos:

a) La metodología comunicativa que se proponga, con elementos claros y fáciles a transmitir (hasta un máximo de 2,5 puntos):

La Propuesta de IKEI RESEACH, S.A. plantea además de un Plan de Comunicación estructurado, los canales y herramientas a utilizar (blog, redes sociales, newsletters, etc.), además plantea una metodología participativa con un canal abierto en redes sociales. Incluye infografías interactivas, por lo que se les puntúa con 2,5 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP plantea realizar una matriz de stakeholders para identificar las necesidades de comunicación y así establecer el Plan de Comunicación. Deja por definir los canales y herramientas a utilizar, por lo que se les puntúa con 2 puntos.

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L plantea generalidades teóricas de lo que podría aportar un plan de comunicación, sin proponer canales y herramientas concretas, tal y como lo hacen las propuestas IKEI RESEACH, S.A. o LKS, S.COOP, por lo que se les puntúa con 0,25 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L. plantea la definición de un plan de comunicación, en el que ya concreta y organiza algunos puntos a los que debe de responder (qué, a quién y cómo comunicar), por lo que se les puntúa con 1,25 puntos.

La Propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L. no ha desarrollado este apartado, por lo que se les puntea con 0 puntos.

La Propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L. está más orientada a la comunicación entre los participantes en la elaboración del plan, más que a la difusión del mismo. Aun así, plantea la creación de una página web del proyecto para su difusión por lo que se les puntúa con 0,25 puntos.

b) La metodología de establecimiento de relaciones de comunicación permanentes y de valor (hasta un máximo de 2,5 puntos) con:

- Stakeholders externos a la Administración.
- Otros Departamentos e Instituciones de la CAPV.

La propuesta de IKEI RESEACH, S.A. incorpora un plan coherente de establecimiento de relaciones de comunicación permanentes con stakeholders sectoriales y otros departamentos e instituciones a nivel local, nacional e internacional, por lo que se les puntea con 2 puntos.

La propuesta de COACH AND PLAY, S.L no hace alusión a stakeholders externos a la Administración u otros Departamentos e Instituciones de la CAPV en la comunicación del plan, por lo que se les puntúa con 0 puntos.

La propuesta de EUROGAP, S.L no hace alusión a stakeholders externos a la Administración u otros Departamentos e Instituciones de la CAPV en la comunicación del plan, por lo que se les puntúa con 0 puntos.

La propuesta de LKS, S.COOP no hace alusión a stakeholders externos a la Administración u otros Departamentos e Instituciones de la CAPV en la comunicación del plan, por lo que se les puntúa con 0 puntos.

La propuesta de NGLOBA STRATEGY, S.L. no hace alusión a stakeholders externos a la Administración u otros Departamentos e Instituciones de la CAPV en la comunicación del plan, por lo que se les puntúa con 0 puntos.

En la propuesta de NUEVAS VENTAJAS, S.L. se considera que, desde la página web propuesta, se podría mantener una comunicación con stakeholders externos a la Administración y otros Departamentos e Instituciones de la CAPV, aunque no se detalla en la oferta, por ello se le otorga una puntuación de 0,25 puntos.

TABLA DE RESUMEN FINAL:

	COACH AND PLAY, S.L	EUROGAP, S.L.	IKEI RESEACH, S.A.	LKS, S.COOP	NGLOBA STRATEGY, S.L.	NUEVAS VENTAJAS, S.L
	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
1A	0,5	2	1,5	2,5	0,5	0,5
1B	0,5	1,75	1,5	2,5	0,5	1,75
2A	3	3	4	5	2	1
2B	3	4	4	5	0,5	0,5
3A	2,5	4	5	2,5	2,5	0,5
3B	1,5	0,5	4	0,5	0,5	2
4A	7	5	3	9	3	7
4B	2	6	5	9	3	2
5	1	6	10	10	2,5	5
6A	0,25	1,25	2,5	2	0	0,25
6B	0	0	2	0	0	0,25
TOTAL	21,25	33,5	42,5	48	15	20,75