



Eusko Jaurlaritzaren
Informatika Elkarte

Sociedad Informática
del Gobierno Vasco



Servicios Profesionales para la Evolución del Puesto de Trabajo Batera de Osakidetza

EJIE-053-2020

Informe de Valoración Técnica de las Ofertas

Agosto de 2020

Este documento es propiedad de Eusko Jauriaritzaren Informatika Elkartea – Sociedad Informática del Gobierno Vasco, S.A. (EJIE). Este documento no puede ser reproducido, en su totalidad o parcialmente, ni mostrado a otros, ni utilizado para otros propósitos que los que han originado su entrega, sin el previo permiso escrito de EJIE. En el caso de ser entregado en virtud de un contrato, su utilización estará limitada a lo expresamente autorizado en dicho contrato. EJIE no podrá ser considerada responsable de eventuales errores u omisiones en la edición del documento.

Versión	Fecha	Resumen de cambios	Elaborado por:	Aprobado por:
1.0	10/08/2020	Versión inicial	Josu Gonzalez	

Índice

1	Introducción.....	4
2	Recepción de las ofertas.....	5
3	Criterios de Ponderación.....	6
3.1	Oferta Técnica.....	6
3.1.1	Propuesta y Calidad del Servicio (20 puntos)	6
3.1.2	Grupo de Trabajo y Organización (15 puntos)	7
3.1.3	Metodología para el desarrollo de servicios (5 puntos)	8
4	Valoración técnica de las ofertas recibidas.....	9
4.1	Ibermática.....	9
4.1.1	Propuesta y Calidad del Servicio (15 puntos)	9
4.1.2	Grupo de Trabajo y Organización (5 puntos)	10
4.1.3	Metodología para el desarrollo de servicios (3,5 puntos)	11
4.2	Entelgy.....	12
4.2.1	Propuesta y Calidad del Servicio (20 puntos)	12
4.2.2	Grupo de Trabajo y Organización (10 puntos)	13
4.2.3	Metodología para el desarrollo de servicios (3,5 puntos)	16
5	Resumen y valoración.....	17

1 Introducción

Este documento refleja la valoración técnica de las ofertas recibidas por el expediente: EJIÉ-053-2020 “Servicios Profesionales para la Evolución del Puesto de Trabajo Batera de Osakidetza”.

Como respuesta a esta solicitud, se han recibido un total de 2 ofertas. Para la valoración de las ofertas se ha seguido el siguiente proceso:

- Estudio y análisis de cada una de las ofertas.
- Asignación de calificaciones o puntuaciones a cada empresa para cada uno de los criterios de adjudicación.

Reflejamos en el presente documento el anterior proceso destacando aquellos puntos o factores que han sido relevantes para la valoración.

2 Recepción de las ofertas

Para definir los requisitos de la contratación, se ha redactado un Documento de Especificaciones Técnicas que recoge detalladamente las necesidades a cubrir.

Como respuesta a este pliego, se han recibido 2 ofertas. En este caso son:

- Ibermática
- Entelgy

3 Criterios de Ponderación

Para la valoración de las diferentes ofertas, se tendrán en cuenta los siguientes pesos en la construcción de la valoración final:

CRITERIO	PESO RELATIVO
OFERTA ECONÓMICA	60
OFERTA TÉCNICA	40
Propuesta y Calidad del Servicio	20
Grupo de Trabajo y Organización	15
Metodología para el desarrollo de servicios	5

3.

O
f
e
r
t
a

Técnica

Dentro de este capítulo se valorará la Propuesta Técnica, valorándose cada oferta asignando puntos según los criterios que aparecen en los siguientes sub-apartados, siendo la puntuación máxima obtenible de 40 puntos.

Se excluirán y no se procederá a la apertura de sus ofertas económicas todas las propuestas que obtengan menos 20 puntos.

Una vez superado este criterio de corte la puntuación definitiva se ponderará en relación a la mejor puntuación del resto de ofertas presentadas según la siguiente fórmula:

Puntuación Propuesta Técnica definitiva = (Puntuación máxima criterio x Puntuación oferta evaluada) / Puntuación sin ponderar más alta entre presentadas

3.1.1 Propuesta y Calidad del Servicio (20 puntos)

Se valorará como requisitos de servicio:

- El alcance de los servicios ofertados
- El entendimiento y detalle de las tareas a abordar
- La identificación de las interrelaciones entre los propios servicios ofertados y/o con otros servicios y procesos.

Valoración	Puntuación	Descripción
<i>Excelente</i>	20	Cuando contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando cada uno de ellos de manera clara y entendible, y cuando dicho desarrollo sea adecuado para el proyecto a desarrollar
<i>Buena</i>	15	Cuando contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando todos o casi todos los requisitos, y siempre que los no desarrollados o poco desarrollados no tengan consideración de críticos en el proyecto
<i>Media</i>	10	Cuando contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas, pero el desarrollo de los mismos sea pobre o inexistente en algún caso
<i>Deficiente</i>	5	Cuando no contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas y el

		desarrollo de dichos requisitos sea pobre o inexistente en algún caso
No se aporta o no se corresponde	0	No se incluye detalle de la solución al respecto o, la presentada, no cumple con los requerimientos solicitados.

3.1.2 Grupo de Trabajo y Organización (15 puntos)

Se valorarán los recursos y medios puestos a disposición del contrato, y su adecuación al mismo, que aseguren el éxito del proyecto. Asimismo, se tendrá en cuenta la organización del equipo, labores a realizar, mecanismos de coordinación propuestos y su coherencia con la relación de servicios ofertados.

Grupo de Trabajo

Valoración	Puntuación	Descripción
Excelente	12	Cuando el equipo se presente con claridad y detalle, incluyendo todos los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto, y ésta se considere excepcionalmente adecuada para la ejecución del proyecto, contemplando todos los requisitos del proyecto establecidos en el presente pliego de condiciones técnicas.
Buena	8	Cuando el detalle de los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto se considere adecuada, y se presente con claridad y detalle. Y aunque contemple la mayor parte de los requisitos del proyecto establecidos en el presente pliego de condiciones técnicas, no falte ningún aspecto crítico.
Regular	4	Cuando el detalle de los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto se consideren inadecuadas (tanto por exceso como por defecto) para la ejecución del proyecto, o se presenten de forma poco clara y con escaso desarrollo de funciones. Y no contemple alguno de los requisitos críticos del proyecto establecidos en el pliego de condiciones técnicas.
No se aporta o no se corresponde	0	Cuando no se detallan los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto o se presenten de forma poco clara o sin suficiente desarrollo de funciones. Y no contemple alguno de los requisitos críticos del proyecto establecidos en el pliego de condiciones técnicas

Organización

Servicios Profesionales para la Evolución del Puesto de Trabajo Batera de Osakidetza (EJIE-053-2020)

Informe de Valoración técnica de las Ofertas

Valoración	Puntuación	Descripción
<i>Excelente</i>	3	La propuesta de tamaño, roles y estructura del equipo se considera óptimamente adecuada para cumplir lo solicitado en el pliego. Se ha descrito la composición, organización del equipo y recursos de una manera clara, detallada y entendible.
<i>Buena</i>	2	La propuesta de tamaño, roles y estructura del equipo se considera buena para cumplir lo solicitado en el pliego. Se ha descrito la composición, organización del equipo y recursos de una manera clara, detallada y entendible para lo considerado imprescindible y de una forma genérica el resto.
<i>Pobre</i>	1	El equipo se presenta de forma poco clara y con poco detalle. La propuesta de alguno de los perfiles profesionales no se considera la más adecuada para cubrir los servicios.
<i>No se aporta</i>	0	La propuesta de tamaño, roles y estructura del equipo se considera parcialmente adecuada para cumplir lo solicitado en el pliego. Se ha descrito la composición, organización del equipo y recursos de una manera poco clara, y sin detalle.

3.1.3 Metodología para el desarrollo de servicios (5 puntos)

Se valorarán los procedimientos y mecanismos para el desarrollo, control y seguimiento de trabajos y garantizar el cumplimiento de los objetivos. Igualmente se tendrá en cuenta la propuesta de entregables y gestión de toda la documentación generada, así como el Plan de Calidad y Asistencia a EJIE que garantice la calidad de los trabajos contratados.

Valoración	Puntuación	Descripción
<i>Excelente</i>	5	Cuando la metodología y procedimientos propuestos sean conformes al marco establecido en el pliego de condiciones técnicas, explicados de forma exhaustiva y detallada y permitiendo alcanzar los objetivos planteados de manera creíble.
<i>Buena</i>	3,50	Cuando la metodología y procedimientos propuestos no contradigan el marco establecido en el pliego de condiciones técnicas
<i>Pobre</i>	1,75	Cuando la metodología y procedimientos propuestos plantean dudas sobre la efectividad del servicio, bien porque no se ha detallado y explicado suficientemente en la oferta, o por no seguir claramente las directrices establecidas en el pliego de condiciones técnicas.
<i>No se aporta</i>	0	Cuando la metodología y procedimientos propuestos incumplen o contradicen los requisitos establecidas en el pliego de condiciones técnicas.

4 Valoración técnica de las ofertas recibidas

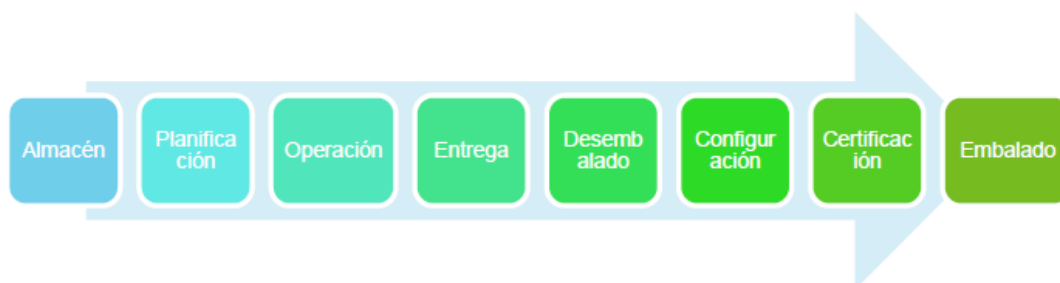
4.1 Ibermática

4.1.1 Propuesta y Calidad del Servicio (15 puntos)

BUENA: Cuando contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando todos o casi todos los requisitos, y siempre que los no desarrollados o poco desarrollados no tengan consideración de críticos en el proyecto

Se plantea el servicio ofrecido desde las tareas de:

- Gestión de Proyecto
- Soporte y Laboratorio
- Ejecución y plan de despliegue
 - o Detalle de cada una de las tareas previstas con una pequeña descripción de cada una de ellas.



- o Gestión de inventario y almacenes:
 - Disponen de almacenes en los 3 territorios con mas de 3000 m2
 - Herramienta de gestión de almacén.
- Soporte Post-Instalación:
 - o Buscan sinergias con el servicio de Soporte CAU que ya ofrecen en Batera/Osakidetza.
 - o Se detalla el proceso de gestión de incidencias que se seguiría. Es estándar y con referencias al servicio de SAU, pero no a Osakidetza.
- Transferencia de conocimiento:
 - o Se propone un rol de Gestor de Conocimiento con herramientas de gestión de formación propias de Ibermática.
 - o Amplia oferta formativa pero que no tiene mucho que ver con el alcance concreto del expediente.

Se hace una descripción de las actividades a realizar que incluyen todos los requerimientos detallados en el pliego. En global, se obtiene una visión de conocimiento de las tareas a realizar. El plan de migración está bastante bien detallado, ya que explica una estrategia a abordar por un lado y una metodología a seguir para el despliegue por otro.

Se indica la necesidad de coordinación con los diferentes servicios (se hace un listado de ellos) que participan en la gestión del PC corporativo.

Cumple con todo lo necesario pero se incluye poco detalle y no es muy concreto, por lo que cuesta entender como se se desarrollaría el día a día del servicio.

4.1.2 Grupo de Trabajo y Organización (5 puntos)

Grupo de Trabajo (4 puntos)

REGULAR: Cuando el detalle de los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto se consideren inadecuadas (tanto por exceso como por defecto) para la ejecución del proyecto, o se presenten de forma poco clara y con escaso desarrollo de funciones. Y no contemple alguno de los requisitos críticos del proyecto establecidos en el pliego de condiciones técnicas.

Se detallan las funciones, actividades y dedicación de cada uno de los perfiles. Dedicación de los recursos:

- Jefe de Proyecto: 100%
- Técnico de Despliegue: 100%
- Técnico de Laboratorio: 100%
- Técnico de Soporte: 80%

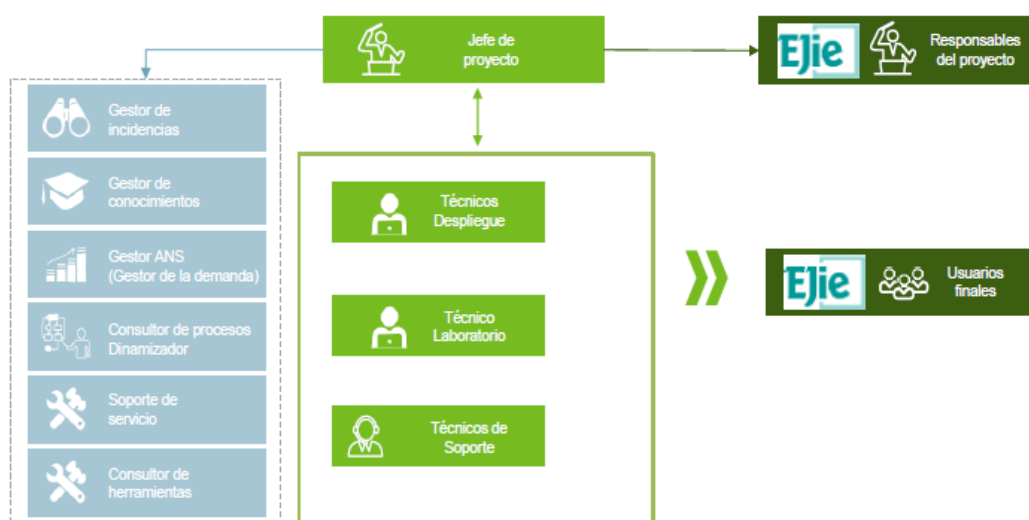
Perfil	Profesionales
Jefe de Proyecto	1
Técnico de Laboratorio	1
Técnico de Soporte	1
Técnicos de despliegue Gipuzkoa	2
Técnicos de despliegue Bizkaia	4
Técnicos de despliegue Araba	1

El número de Técnicos de despliegue presentados no refleja la realidad prevista de sustituciones los primeros meses del servicio. Se prevee realizar la mayoría de sustituciones los primeros meses y, además, no se ve clara la dedicación al segundo objetivo principal de actualización de versión de los equipos ya desplegados.

Se deja abierta la posibilidad de revisar estos perfiles al inicio del servicio. Además, se proponen otros roles adicionales (hasta 6) como perfiles de apoyo con dedicación al servicio en base a las necesidades desde una "Oficina de Mejora de Procesos" con varios roles que mejoren el servicio en diferentes aspectos (Consultor servicios, gestor incidencias y peticiones, dinamizador,...)

Organización (1 puntos)

POBRE: El equipo se presenta de forma poco clara y con poco detalle. La propuesta de alguno de los perfiles profesionales no se considera la más adecuada para cubrir los servicios.



Se propone un organigrama sencillo, donde se incluyen funciones o perfiles de apoyo (azul). Se echa en falta una descripción más detallada del equipo de trabajo propuesto. Tampoco se hace mención al servicio de Instalaciones de EJIE, ni a los flujos de comunicación con Osakidetza (OSIs y SSCC), actores importantes en este servicio.

Para la coordinación se ofrecen cuadros de mando, informes (sin detalle o ejemplo de como podrían ser) y de un mecanismo de Geolocalización.

4.1.3 Metodología para el desarrollo de servicios (3,5 puntos)

BUENA: Cuando la metodología y procedimientos propuestos no contradigan el marco establecido en el pliego de condiciones técnicas

El Modelo de Gobierno tiene 2 visiones: Estratégica y Operativa:



- Visión Estratégica:
 - o Se propone un modelo de gestión compartida teórico (informes de seguimiento, actas,...) pero sin una propuesta de como sería para el caso del proyecto w10 concreto.
 - o Reunión trimestral del comité estratégico entre el gerente del servicio de EJIE y el Jefe de Proyecto de Ibermática.
- Visión Operativa (Seguimiento Operativo):
 - o Comité de seguimiento operativo: Mensualmente EJIE-Ibermática.
 - o Comité de crisis: EJIE-Ibermática.
 - o Interlocución día a día.

Se presenta un Gobierno estándar donde solo se indican interrelaciones entre EJIE e Ibermática. No hay ningún ejemplo o propuesta donde se vea la interrelación con Osakidetza (cliente final) o con el proyecto tipo del expediente (migración Windows10).

Se detallan los entregables del proyecto:

- Informes de seguimiento mensuales (con detalle para el caso de W10).
- Cuadro de mando de seguimiento semanal, con el detalle del contenido del mismo y el procedimiento a seguir para obtener la información.
- Control diario
- Encuestas de satisfacción de usuarios

Se propone la gestión de la documentación relacionada con el proyecto mediante una herramienta documental de Ibermática.

Marco metodológico basado en ITIL, apoyado el servicio en la norma ISO 20.000. Además con las aportaciones de la metodología Lean IT, y los procesos relacionados con DevOps, Agile y SCRUM. Detalle teórico de los mismos pero sin ningún ejemplo/propuesta de aplicación en el proyecto en cuestión.

Se presenta un plan de mejora continua (con servicios propios: Dinamiza y Automatiza) y auditoría de calidad. El plan de calidad cumple con lo solicitado en el pliego.

4.2 Entelgy

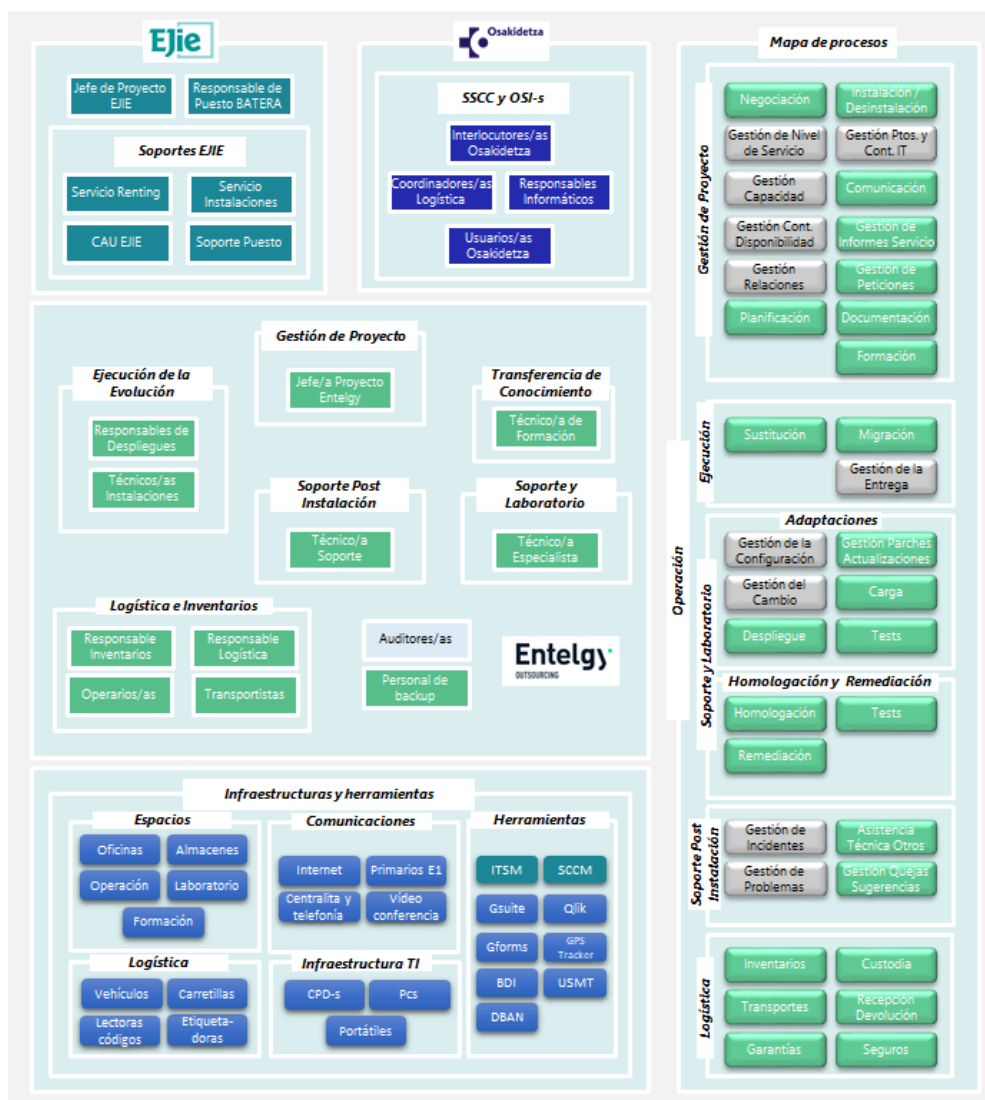
4.2.1 Propuesta y Calidad del Servicio (20 puntos)

EXCELENTE: Cuando contemple todos los requisitos del servicio establecidos en el pliego de condiciones técnicas, desarrollando cada uno de ellos de manera clara y entendible, y cuando dicho desarrollo sea adecuado para el proyecto a desarrollar

De 3 objetivos generales, expuestos en el pliego, se detallan 33 objetivos específicos que cubren lo necesitado en el servicio. Cada uno de los objetivos, se agrupan en diferentes Servicios:

- Gestión de Proyecto
- Soporte y Laboratorio de homologación y remediación del software y hardware
- Ejecución de la Evolución
- Soporte Post Instalación
- Transferencia del Conocimiento

Se representa el modelo funcional mediante un esquema de cajas donde se agrupan las personas, procesos y tecnologías. Se ve claramente la interacción entre los diferentes actores/roles que participarían en el proyecto e incluso se concreta con las ubicaciones físicas y herramientas específicas que se utilizarían. Refleja que se ha comprendido claramente las necesidades expuestas en el pliego



Se detallan cada uno de los 5 servicios, explicando las tareas encomendadas en cada una de ellas y con un ejemplo de tareas a realizar, que sirve para hacerse una idea del planteamiento de la oferta y comprender que es viable y encaja con lo necesario. Por ejemplo:

- Se detalla un día tipo desde la gestión de proyectos.
- Se explica, con detalles técnicos, como sería el proceso de homologación de equipos, periféricos, software,...
- Como gestionar los cambios en el diseño de la maqueta
- Propuestas de remediación de aplicaciones (virtualización, VDI,...)
- Proceso de cambio del PC o de actualización de versión de S.O.

Se incluyen flujogramas para entender como son los procesos y las interrelaciones con otros grupos de operación de "Puesto de trabajo" por cada uno de los 5 servicios definidos anteriormente. Esta propuesta, encaja con los grupos actuales y con las supuestas interacciones que podrían tener. Se hace un mención especial al plan de comunicación.

Se propone, como valor añadido, la incorporación de una figura de ServiceManager experto en Transiciones y la creación de comité de Transición y de Devolución. Estas figuras y comités facilitarán el inicio y cierre del proyecto. Además, se ofrece el respaldo de un Centro de Servicios Avanzados en momentos claves del proyecto y como backup de capacidad

Una de las funciones del ServiceManager será el realizar un análisis de iniciativas de mejora y malas prácticas a erradicar.

Las fases de ejecución están bien estructuradas y detalladas las tareas de cada una de ellas. Este detalle, junto a una propuesta temporal, permite entender como se ejecutaría el servicio y concluir que cubre con lo solicitado con bastantes mejoras:

- Transición:
 - o Mediante la nueva figura de ServiceManager
 - o Se detallan las tareas a realizar la primera semana del proyecto y los entregables relacionados
- Estabilización:
 - o También planteada durante una semana, es puente entre la Transición y la Ejecución
 - o Validación de la maqueta.
- Ejecución del Proyecto
- Devolución y Cierre:
 - o Durante las 4 últimas semanas
 - o Diferenciada en las fases de Preparación, Ejecución del plan de transferencia, Transferencia de Conocimiento y Cierre.

Se plantea el Plan de Formación desde diferentes puntos de vista: Nuevos técnicos que se se van incorporando durante el proyecto, Nuevos productos/herramientas, Traslado de competencias,... Se detalla los temas a tratar en cada tipo de formación, ámbito, planificación, ... Están cubiertas todas las formaciones previstas para las funciones/roles necesarios en la ejecución del proyecto, con detalle preciso y técnico, específico a este expediente.

4.2.2 Grupo de Trabajo y Organización (10 puntos)

Grupo de Trabajo (8 puntos)

BUENA: Cuando el detalle de los perfiles, funciones y horas asignadas a cada perfil/distribución fases/formación dentro de cada fase del proyecto se considere adecuada, y se presente con claridad y detalle. Y aunque contemple la mayor parte de los requisitos del proyecto establecidos en el presente pliego de condiciones técnicas, no falte ningún aspecto crítico.

Se detalla, por cada Grupo de Trabajo (Servicios) qué perfiles/roles intervienen, cuales son sus funciones y la dedicación de cada uno de ellos. Incluso se hace una extrapolación de como sería la dedicación de los roles durante un supuesto proyecto de 12 meses de duración.

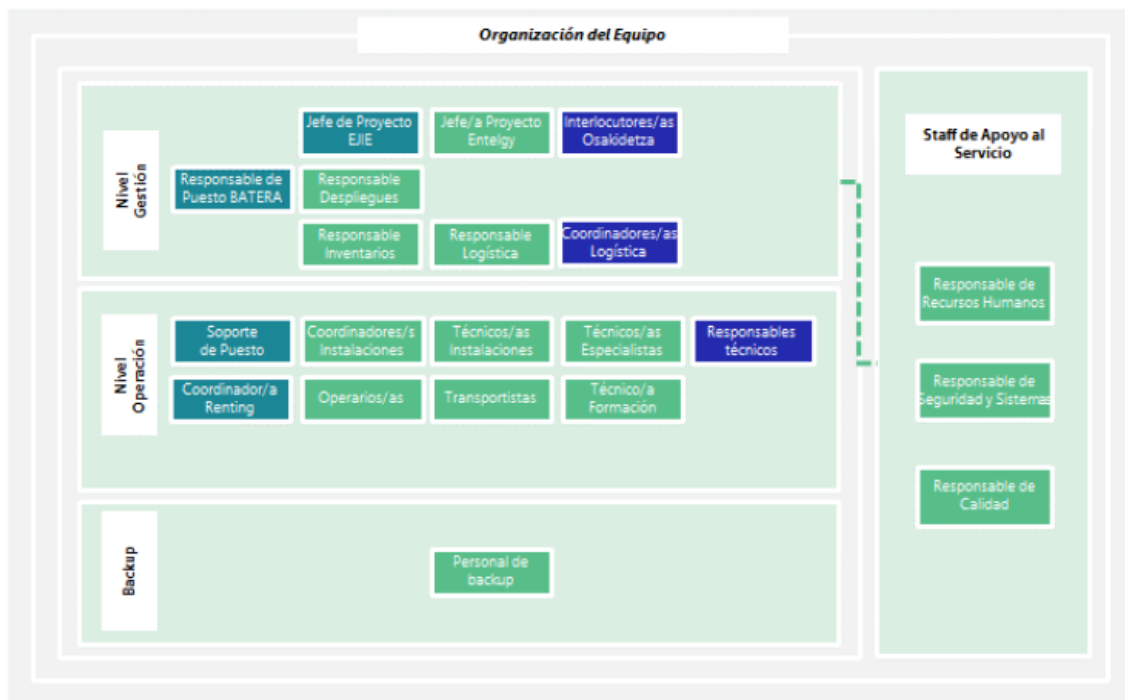
Grupo de Trabajo	Perfiles
S01-Gestión de Proyecto	Jefe/a de Proyecto
S02-Soporte y Laboratorio	Técnicos/as Especialistas
S03-Ejecución de la Evolución	Responsable de Despliegues y Coordinadores/as
	Técnicos/as Instalaciones
S04-Soporte Post Instalación	Técnicos/as de Soporte
S05-Transferencia de Conocimiento	Técnico/a de formación
Logística e Inventarios	Responsable de Logística
	Transportistas
	Responsable de Inventarios
	Operarios/as
Backup	Personal en la reserva para contingencias
Staff para el desarrollo del servicio	Responsable de Recursos Humanos
	Responsable de Seguridad y Sistemas
	Responsable de Calidad

Grupo	Perfiles	Dimensión			
		Coef.	Dimensionamiento teórico	Total personas	Dedicación
S01-Gestión de Proyecto	Jefe/a de Proyecto	0,03	0,73	1	100%
S02-Soporte y Laboratorio	Técnicos/as Especialistas	N/A	2	1	30%
S03-Ejecución de la Evolución	Responsable de Despliegues y Coordinadores/as	0,07	1,20	3	40%
	Técnicos/as Instalaciones	N/A	18	18	93%
S04-Soporte Post Instalación	Técnicos/as de Soporte	N/A	2	1	73%
S05-Transferencia de Conocimiento	Técnico/a de formación	0,01	0,03	1	3%
Logística e Inventarios	Responsable de Logística	N/A	1	1	50%
	Transportistas	N/A	1	1	100%
	Responsable de Inventarios	N/A	1	1	100%
	Operarios/as	N/A	1	1	50%
Backup	Personal en la reserva para contingencias	0,10	2,20	2	A demanda
Staff para el desarrollo del servicio	Responsable de Recursos Humanos	0,01	0,15	1	15%
	Responsable de Seguridad y Sistemas	0,01	0,15	1	15%
	Responsable de Calidad	0,01	0,15	1	15%
Total equipo			30,60	34	personas

El grupo de trabajo propuesto, los perfiles/roles, funciones y dedicaciones cubren con lo necesario en el proyecto e incluso se detalla una teórica asignación de recursos, realista, en un proyecto tipo de 12 meses. La propuesta sirve para entender que el proyecto es realizable de manera eficiente y que los roles cubren todas las funciones necesarias en un proyecto de este tipo.

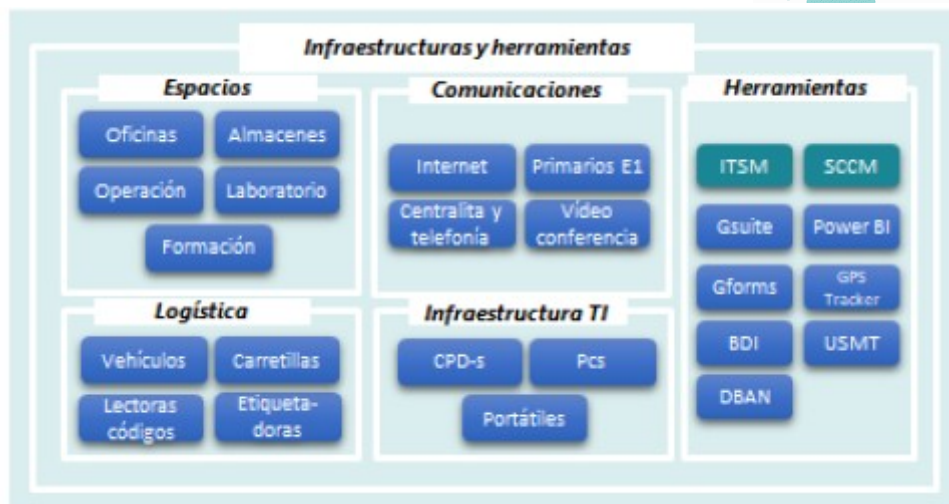
Organización (2 puntos):

BUENA: La propuesta de tamaño, roles y estructura del equipo se considera buena para cumplir lo solicitado en el pliego. Se ha descrito la composición, organización del equipo y recursos de una manera clara, detallada y entendible para lo considerado imprescindible y de una forma genérica el resto.



Se presenta un organigrama en 3 niveles: Gestión, Operación y Backup; y separando los profesionales por la diferentes entidades (adjudicatario, Osakidetza y EJIE). Se ajusta perfectamente a lo necesario para un proyecto de este tipo

Se indican, con detalle, las infraestructuras y herramientas aportadas por la adjudicataria (y en verde, por EJIE/Osakidetza). Cubre con las necesidades del proyecto.



4.2.3 Metodología para el desarrollo de servicios (3,5 puntos)

BUENA: Cuando la metodología y procedimientos propuestos no contradigan el marco establecido en el pliego de condiciones técnicas

El Modelo de Gobierno está basado en 3 comités (Estratégico, Operativo y Táctico) y se indican la periodicidad, formato, participantes y funciones de cada uno de ellos. En un modelo adecuado para un proyecto de este tipo.

Se incluyen mecanismos de control como un sistema de doble control de los despliegues o auditorías no programadas en logísticas e inventarios, específicos de un proyecto de este tipo, que demuestra que es un modelo trabajado y adaptado para el alcance requerido de este expediente.

Se indican las herramientas de gestión a usar durante el proyecto y un plan de calidad (auditorías, encuestas).

5 Resumen y valoración

La siguiente es la tabla de calificaciones obtenidas por cada empresa candidata, según el cumplimiento de los criterios de valoración que se han descrito en el apartado 3 de este mismo documento:

	Ibermática	Entelgy
Propuesta y Calidad del Servicio	15	20
Grupo de Trabajo y Modelo de organización	5	10
Grupo de Trabajo propuesto	4	8
Modelo de Organización	1	2
Metodología para el Desarrollo de los Servicios	3,5	3,5
Subtotal Técnica (sin ponderar)	23,5	33,5
Subtotal Técnica definitiva	28,05	40

Puntuación Propuesta Técnica definitiva = (Puntuación máxima criterio x Puntuación oferta evaluada) / Puntuación sin ponderar más alta entre presentadas

Oferta de IBERMÁTICA:

Propuesta que se ajusta a lo necesario y bastante compensada, aunque sin detalle o aplicación concreta (sin ejemplos) respecto a un proyecto específico de migración W10.

Puntos fuertes:

- Oferta compensada en todos los aspectos

Puntos débiles:

- No dimensionado el grupo de trabajo para los primeros meses
- En varios aspectos, no se centra en el caso concreto de migración w10. Muy teórico.
- No muestra la relación con los interlocutores de Osakidetza.

Oferta de ENTELGY:

Es la propuesta más completa. Se detallan todos los procesos y escenarios bajando al nivel técnico y a las herramientas concretas necesarias.

Puntos fuertes:

- La oferta más completa y más trabajada
- Buen planteamiento de la solución. Se ve claramente que se ha entendido lo necesario.
- Grupo de Trabajo y su organización

Puntos débiles:

- Demasiado detalle en algunas explicaciones