

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA LICITACIÓN "SERVICIOS DE DISEÑO DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO DE UN POLO CIBERSEGURIDAD INDUSTRIAL EN EUSKADI 2025"

Nº de expediente: 2018007 Armonizado

1. ANTECEDENTES

En este documento se valoran las ofertas presentadas al concurso público publicado por la "Sociedad para la Transformación Competitiva – Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A." (SPRI) con fecha 17/12/2018 de acuerdo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la contratación del trabajo "Servicios de Diseño del Plan Estratégico para el Desarrollo de un Polo Ciberseguridad Industrial en Euskadi 2025"

2. OBJETO

El objeto del presente informe es la valoración técnica de las ofertas que han pasado a la fase de evaluación técnica, que implica un máximo de un 49% de la puntuación total.

3. PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

Tras la revisión de la documentación presentada, las empresas ofertantes, aportan correctamente la documentación solicitada en el pliego de condiciones.

EMPRESA	CIF
ACCENTURE, S.L. SOCIEDAD UNIPERSONAL	B79217790
DELOITTE CONSULTING S.L.U.	B81690471
INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U.	B82627019
SOCIEDAD NOVADAYS, S.L.	B84664481
IDOM. CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE S.A.U.	A48283964

UTE :PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.; LANDWELL-PRICEWATERHOUSECOOPERS TAX & LEGAL SERVICES, S.L.;PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.	UTE5191
KPMG ASESORES, S.L.	B82498650

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se procede a la evaluación técnica de las propuestas que pasan a esta fase de evaluación.

	Puntuación Máxima	Excelente 100%	Buena 75%	Mediana 50%	Básica 25%	No se aporta o no corresponde
Descripción de actividades objeto del contrato	12	12,00	9	6,00	3	Exclusión
Planificación de actividades y metodología	15	15,00	11,25	7,50	3,75	Exclusión
Organización del equipo asignado al proyecto	22	22,00	16,50	11,00	5,50	Exclusión

"Descripción de actividades objeto del contrato (12)

Excelente: 12, Buena: 9, Mediana: 6, Básica: 3, No se aporta o no corresponde: Exclusión de la Oferta.

- **Excelente:** La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que la estructura propuesta para los entregables y los detalles sobre su contenido permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
- **Buena:** La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
- **Mediana:** La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable.
- **Básica:** La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, pero no permite asegurar una correcta prestación del servicio.
- **No se aporta o no corresponde:** La propuesta no incluye solución al respecto o la solución propuesta no cumple con los requerimientos solicitados en el pliego de prescripciones técnicas.

Se valorará que la descripción de las actividades y los entregables clave sean claras y precisas de modo que permita a la entidad contratante determinar el valor que aporta el licitador a la ejecución del servicio.

Planificación de actividades y metodología (15)

Excelente: 15, Buena: 11,25, Media: 7,5, Básica: 3,75, No se aporta o no corresponde: Exclusión de la Oferta.

- *Excelente:* La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que la metodología propuesta y los detalles de planificación de las actividades permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
- *Buena:* La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
- *Media:* La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable.
- *Básica:* La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, pero no permite asegurar una correcta prestación del servicio.
- *No se aporta o no corresponde:* La propuesta no incluye solución al respecto o la solución propuesta no cumple con los requerimientos solicitados en el pliego de prescripciones técnicas.

Se valorará que la descripción de la metodología sea clara y precisa, y responda a las mejores prácticas de modo que permita a la entidad contratante determinar el valor que aporta el licitador a la ejecución del servicio.

Equipo de trabajo (22)

Excelente: 22, Buena: 16,5, Media: 11, Básica: 5,5, No se aporta o no corresponde: Exclusión de la Oferta.

- *Excelente:* La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que el equipo asignado y su organización permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
- *Buena:* La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
- *Media:* La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable.
- *Básica:* La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, pero no permite asegurar una correcta prestación del servicio.



- *No se aporta o no corresponde:* La propuesta no incluye solución al respecto o la solución propuesta no cumple con los requerimientos solicitados en el pliego de prescripciones técnicas.

Se valorará que la descripción de la capacitación y experiencia de los integrantes del equipo, así como la organización del servicio permitan a la entidad contratante determinar el valor que aporta el licitador a la ejecución del servicio.”

4.1 OFERTA TÉCNICA (49%)

A continuación se detalla la evaluación asignada a cada una de las propuestas técnicas:

	Puntuación Máxima	Excelente 100%	Buena 75%	Media 50%	Básica 25%	No se aporta o no corresponde
Descripción de actividades objeto del contrato	12	12,00	9	6,00	3	Exclusión
Planificación de actividades y metodología	15	15,00	11,25	7,50	3,75	Exclusión
Organización del equipo asignado al proyecto	22	22,00	16,50	11,00	5,50	Exclusión

ACCENTURE, S.L. SOCIEDAD UNIPERSONAL			
CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación		Valoración
Descripción de actividades objeto del contrato	9	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Planificación de actividades y metodología	15	Excelente	La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que la metodología propuesta y los detalles de planificación de las actividades permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
Organización del equipo asignado al proyecto	22	Excelente	La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que el equipo asignado y su organización permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
TOTAL PUNTUACIÓN	46		

DELOITTE CONSULTING S.L.U.			
CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	9	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Planificación de actividades y metodología	11,25	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Organización del equipo asignado al proyecto	22	Excelente	La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que el equipo asignado y su organización permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
TOTAL PUNTUACIÓN	42,25		

INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U.			
CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	6	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
Planificación de actividades y metodología	11,25	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Organización del equipo asignado al proyecto	22	Excelente	La propuesta aporta un gran valor, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que el equipo asignado y su organización permiten asegurar la prestación del servicio con un grado de satisfacción excelente.
TOTAL PUNTUACIÓN	39,25		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

SOCIEDAD NOVADAYS, S.L.			
CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	6	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
Planificación de actividades y metodología	11,25	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Organización del equipo asignado al proyecto	16,5	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
TOTAL PUNTUACIÓN	33,75		

IDOM. CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE S.A.U.			
CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	9	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Planificación de actividades y metodología	7,5	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
Organización del equipo asignado al proyecto	16,5	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
TOTAL PUNTUACIÓN	33		

UTE :PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.; LANDWELL-PRICEWATERHOUSECOOPERS TAX & LEGAL SERVICES, S.L.;PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.

CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	9	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
Planificación de actividades y metodología	11,25	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo
Organización del equipo asignado al proyecto	11	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
TOTAL PUNTUACIÓN	31,25		

KPMG ASESORES, S.L.

CRITERIOS / SUBCRITERIOS	Puntuación	Valoración	
Descripción de actividades objeto del contrato	6	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
Planificación de actividades y metodología	7,5	Media	La propuesta contempla los requisitos del pliego de prescripciones técnicas, asegurando la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción aceptable
Organización del equipo asignado al proyecto	16,5	Buena	La propuesta aporta valor adicional, contemplando los requisitos del pliego de prescripciones técnicas y desarrollando todos ellos de una manera clara, de modo que los detalles indicados permiten asegurar la correcta prestación del servicio con un grado de satisfacción óptimo.
TOTAL PUNTUACIÓN	30		

CUADRO RESUMEN DE VALORACIONES

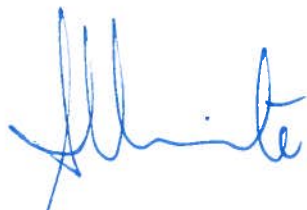
De acuerdo con el PCAP se pondera la puntuación de las ofertas en base a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación Técnica} = \frac{\text{Puntuación máxima (49)} \times \text{Puntuación oferta evaluada}}{\text{Puntuación sin ponderar más alta entre las presentadas}}$$

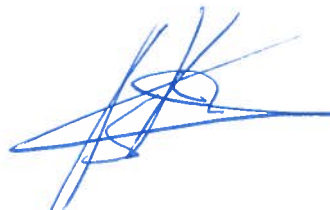
La ponderación da como resultado:

	Puntuación Máxima	IDOM Puntos	ACCENTURE Puntos	DELOITTE Puntos	KPMG Puntos	INDRA Puntos	NOVADAYS Puntos	PWC Puntos
Puntuación Global	49	33	46	42,25	30	39,25	33,75	31,25
1. Descripción de actividades objeto del contrato	12	9	9	9	6	6	6	9
2. Planificación de actividades y metodología	15	7,5	15	11,25	7,5	11,25	11,25	11,25
3. Equipo de trabajo	22	16,5	22	22	16,5	22	16,5	11
Puntuación Total Sin Ponderar		33	46	42,25	30	39,25	33,75	31,25
Puntuación Total Ponderada. N=(Puntuación máxima x Puntuación oferta evaluada)/(Puntuación sin ponderar más alta entre las presentadas)		35,15	49	45,01	31,96	41,81	35,95	33,29

Bilbao, 12 de marzo de 2019



Fdo. Aitor Uriarte



Fdo. Oskar Alberdi

Fdo. Iratxe Martín

Fdo. Asier Martínez

Fdo. Aitor Cobanera