



EB 2022/180

046/2023 Ebazpena, martxoaren 10ekoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren titularrarena, GESTIÓN DEPORTIVA LOIRI, S.L. enpresak Andoaingo Udalak izapidetutako Haurren Erabilera Anitzeko Zerbitzua kontratuaren esleipenaren aurka jarritako kontratazio-arloko errekurtso bereziari buruzkoa.

I.- AURREKARIAK

LEHENENGOA: 2022ko azaroaren 9an, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren erregistroan (aurrerantzean, OARC/KEAO), GESTIÓN DEPORTIVA LOIRI, S.L. enpresak (aurrerantzean, LOIRI) Andoaingo Udalak izapidetutako Haurren Erabilera Anitzeko Zerbitzua kontratuaren esleipenaren aurka jarritako kontratazio-arloko errekurtso berezia aurkeztu zen.

BIGARRENA: Hilaren 9an bertan bidali zitzaion errekurtsoa botere esleitzailari, eta kontratazio-espedientearen kopia eta Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 56.2 artikuluan aipatzen den txostena eskatu zitzaizkion. Lege horren bidez, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten da Espainiako ordenamendu juridikora (aurrerantzean, SPKL). Dokumentazio hori azaroaren 22an jaso zen.

HIRUGARRENA: Errekurtsoa interesatuei azaroaren 22an helarazita, KILI-KOLO, S. COOP.en (aurrerantzean, KILI-KOLO) alegazioak jaso dira azaroaren 24an.





II.- OINARRI JURIDIKOAK

LEHENENGOA: Legitimazioa eta ordezkaritza

Espedientean jasota dago errekurtsogilearen legitimazioa eta haren izenean diharduen A.I.L.ren ordezkaritza.

BIGARRENA: Kontratua errekurtsu bereziaren eremuan sartuta egotea

SPKLren 44.1 a) artikularen arabera, 100.000 eurotik gorako balio zenbatetsia duten zerbitzu-kontratuek kontratazio-arloko errekurtsu berezia jaso dezakete, kontratu honetan gertatzen den bezala.

HIRUGARRENA: Egintzaren aurkaragarritasuna

SPKLren 44.2 c) artikulak dio esleipen-akordioen aurka errekurtsua jarri ahal izango dela.

LAUGARRENA: Errekurtsua garaiz eta forman jartzea

SPKLren 50.1 artikularen arabera, errekurtsua garaiz eta behar bezala aurkeztu da.

BOSGARRENA: Botere esleitzzailearen araubide juridikoa

Aplikatu beharreko araubide juridikoari dagokionez, Andoaingo Udala botere esleitzzailea da, zehazki administrazio publikokoa, SPKLren 3. artikuluan xedatutakoaren arabera.



SEIGARRENA: Errekurtsoaren arrazoiak

Errekurtsoa, laburbilduz, honako argudio hauetan oinarritzen da:

a) Errekurtsogilearen eskaintza gutxietsi egin da, horretarako justifikaziorik egon gabe. Argi eta garbi ikusi daiteke baloratzeko orduan, neurtzeko irizpideak ez direla berdin erabili, bai eduki aldetik, eta baita “jarraitu beharreko eskema” ez betetzearen aldetik.

b) “Adituen Komiteak” bere balorazioa hiru ataletan banatu du, hau da: LUDOTEKA, GOAZEN JOLASTERA eta LAN TALDEAREN ANTOLAKUNTZA. Azterketa horretan, "Dinamizazio-proiektua" irizpidea osatzen duten esleipen-azpi-irizpideetan emandako puntuazioen inkongruentziak, akatsak edo justifikaziorik eza nabarmentzen dira errekurtsoan.

c) GOAZEN JOLASTERA atalean ikusten da txosten teknikoa pleguetan ezarritako balorazio-formatutik aldentzen dela eta KILI-KOLOren proposamenaren formatura egokitu dela. Alde horretatik, esleipendunaren eskaintzak ez du betetzen SPKLren 139.1 artikuluan ezarritakoa.

d) KILI-KOLOren eskaintzak ez du errespetatu baldintza-agirietan eskatzen diren eskaintzak aurkezteko formatua. Horrela, karatulako 8. atalak letra-motaren, marjinen eta abarren formatu jakin bat ezartzen du, eta esleipendunaren eskaintzak betetzen ez dituenek, zehazki marjinei dagokienez, SPKLren 139.1 artikulua urratzen da.



e) Azkenik, alde batetik, proposamenen balorazio objektiboa egiteko eskatzen da, eta, bestetik, esleipendunaren eskaintza lizitaziotik kanpo uzteko, eskatutako aurkezpen-formatua ez betetzeagatik.

ZAZPIGARRENA: KILI-KOLOren alegazioak

Aurkaratutako esleipendunak, laburbilduz, honako hau alegatu du:

a) Balio-judizioaren mende dauden irizpideen balorazioari dagokionez, uste du, hain zuzen ere, bere izaera subjektiboagatik errespetatu behar dela Adituen Batzordea osatu duten hiru profesionalen lana. Adierazten du, ildo horretan, errekurtsogileak, hori oinarritzeko, ez dituela Adituen Batzordeak erabilitako argudio guztiak jasotzen, modu partzialean baizik eta jasotako puntuazioa ulertzeko atal bakoitzeko eduki guztiari erreparatu behar zaiola.

b) KILI-KOLOk aurkeztutako irizpide eta azpi-irizpideen egiturari dagokionez, errekurtsogileak uste du ez datorrela bat baldintza-agirietan eskatutakoarekin. Honen aurka KILI-KOLOK alegatzen du gutxieneko aldaketa bat dela, ez duela eraginik balorazioan, eta pleguan ezarritako alderdi edo item guzti-guztiak garatzen direla.

c) Formatua aurkaratzeko arrazoiari dagokionez, adierazten da, haren esanahia ulertu ez arren, ikusten dela konparazioa KILI-KOLOren proposamenaren gainean egin bada (nahiz eta hori ez dela modu frogagarrian egiaztatu), ez dagoela ia tarteen arteko alderik. Bestalde, kontuan izan behar da aurkezpena formatu elektronikoan egin zela eta inprimatzerakoan marjinen aldaketa txikiak gerta daitezkeela ekipoen konfigurazioagatik, softwarean zein hardwarean.



ZORTZIGARRENA: Botere esleitzaillearen alegazioak

Botere esleitzailleak uste du errekurtsoa ezetsi egin behar dela honako arrazoi hauengatik:

- a) LOIRIk aurkeztutako errekurtsorearen aurrean, botere esleitzailleak berriro aztertu ditu eskaintzak eta berrikusi egin du bere garaian egindako txosten teknikoa. Horrela, txostenaren edukia eta balorazioak berretsi dira, hiru ataletan izan ezik. Horietan puntuazioa zuzendu da, eta, azkenean, errekurtsogileari 1,75 puntu gehiago eman zaizkio eta esleipendunari 0,25 puntu gutxiago.
- b) Terminologiaren erabilera garrantzitsua da. Ildo horretan, ikusten da LOIRI enpresak “gazte” edo “gaztetxo” hitzak erabili dituela kontratatu nahi den zerbitzuaren hartzaile diren haurren ordeztu, edo “Hezitzaile” hitzak “Begirale” izan beharrean, profil profesionalak eta funtzio desberdinak direnean.
- c) Txosten teknikoak alderdi guztiak baloratu ditu, hau da, esleipen-irizpideen alderdi guztiak, eta horrek abantaila nabarmena ekarri du adjudikaziodunaren eskaintzak errekurtsogilearenarekin alderatuta duen puntuazioan.
- d) Proposamena aurkezteko formatua bete ez izanari buruzko alegazioari dagokionez, errekurtsogileak argazki bat aurkeztean oinarritzen baitu, eta argazki horretan bi folio ikusten baitira, honako hau adierazi behar da: proposamenak testu formatu ez editagarrian aurkeztu behar direla, eta marjinen arteko alde txikiak taulek eta grafikoek eragin ditzaketela. Bestalde, eta OARC / KEAOn doktrinari jarraiki, proportzionaltasun-printzipioa hartu behar da kontuan arrazoi horrengatik eskaintzaren bat baztertzeko orduan.



BEDERATZIGARRENA: KEA Oren balioespenak

Errekurtsoaren azterketa lizitazioa arautzen duten baldintza-agirietan ezarritakotik abiatu behar da. Baldintza-agiri horiek, garaiz eta behar bezala aurkaratu ez direnez, lotesleak dira botere esleitzailearentzat eta esleipen-prozeduran parte hartzen dutenentzat:

KARATULA

20.-Esleipen irizpideak	20.- Criterios de adjudicación
1.-Balio-judizioaren bidez baliesteko irizpideak: 80 ptu.	7. Criterios a valorar mediante juicio de valor: 80 pts.
1.1.-Dinamizazio proiektua: 70 puntu gehienez. Alderdi hauek baloratuko dira:	1.1.-Proyecto de dinamización: hasta 70 puntos. Aspectos que se valorarán:
Ludoteka: 46 puntu	Ludoteca: 46 puntos
✓ Zerbitzuaren marko teorikoa (gehienez 2 puntu) • Proiektuaren, Gipuzkoako Haur eta Gazteen Sustapenerako Sistemarekiko kokapena. • Marko teorikoa, helburuak eta proposatzen diren jarduerak era egokian erlazionatzea.	✓ Marco teórico del servicio (máximo 2 puntos) • Ubicación del proyecto en relación al sistema de promoción infantil y juvenil de Gipuzkoa • Marco teórico. Ajuste adecuado de los objetivos y actividades propuestas.
✓ Lan metodologia (gehienez 44 puntu) - Arreta zuzena eta eremu komunitarioa nola landuko diren zehaztea (gehienez 15 puntu) • Arreta zuzenerako planteamendua orokorra. • Zerbitzuko hartzaileen adin tarte ezberdinei begirako planteamendu zehatzak egitea. • Ekintza-arloak. • Zehar-lerroak. • Proiektua udalerriaren errealitatera egokitzea. • Eremu komunitarioa lantzeko proposamena. - Zeharkako arreta nola garatuko den azaltzea (15 puntu) 1. Funtsatzea. 2. Plangintza eta ebaluazioa. 3. Barne antolaketa eta koordinazioa. 4. Komunikazioa. - Euskararen erabilerarako eta sustapenerako estrategiak eta interbentzio ereduak azaltzea. (7 puntu) - Aukera-berdintasunaren arloko estrategia eta esku-hartze ereduak zehaztea (5 puntu) eta aukera-	✓ Metodología de trabajo (máximo 44 puntos) - Concretar cómo se abordará la atención directa y la dimensión comunitaria del servicio (15 pts) • Planteamiento general sobre la atención directa. • Planteamientos concretos a los/as destinatarios/as del servicio en función al tramo de edad. • Áreas de actividad • Líneas transversales • Adecuación del proyecto a la realidad municipal • Propuesta para el trabajo de la dimensión comunitaria. - Concretar cómo se abordará la atención indirecta del servicio (15 puntos) 1.- Fundamentación 2.- Planificación y evaluación 3.- Organización interna y coordinación 4.- La comunicación. - Concretar las estrategias y las intervenciones tipo en el uso y la promoción del euskara en el servicio (7 puntos) - Concretar las estrategias e intervenciones tipo en materia de igualdad de oportunidades (7 puntos)



berdintasunaren arloko esku-hartze ereduak zehaztea (7 puntu)

"Goazen iolastera" Udaleku irekiak: 24 puntu

✓ Zerbitzuaren inguruko proposamen teknikoa (gehienez 6 puntu)

- 1.- Udaleku programa (Definizioa, kudeaketa eta antolakuntza orokorra). Udalerrian zein kanpoan garatuko diren jarduerak, irteera eta ibilaldien egokitasuna eta kalitatea, ustekabe egoeretan ordezko programa eskaintzea.
- 2.- Familiekiko harremanak

✓ Lan metodologia (gehienez 10 puntu)

- 1.- Arreta zuzena eta eremu komunitarioa.
- 2.- Arreta zuzenerako planteamendua orokorra.
- 3.- Zerbitzuko hartzaileen adin tarte ezberdinei begirako planteamendu zehatzak egitea.
- 4.- Ekintza-arloak.
- 5.- Zehar-lerroak.
- 6.- Proiektua udalerrian errealtatera egokitzea.
- 7.- Eremu komunitarioa lantzeko proposamena.
- 8.- Zeharkako arreta.
- 9.- Funtzatzak.
- 10.- Plangintza eta ebaluazioa
- 11.- Barne antolaketa eta koordinazioa
- 12.- Komunikazioa

- Euskararen erabilerarako eta sustapenerako estrategiak eta interbentzio ereduak azaltzea. (4 puntu)
- Aukera-berdintasunaren arloko estrategia eta esku-hartze ereduak zehaztea (4 puntu)

Proposamen teknikoak gehienez ere 80 orrialde izango ditu, A4 formatuan zenbatuta, testu-dokumenturako (Calibri 11 iturria, lerroarte bakuna eta 2,5 cm-ko marjinak alde guztietatik), eta puntu honetan adierazitako gidoira eta bertan adierazitako azpiegiraftetara egokitu beharko da.

1.2.- Lantaldearen antolakuntza: 10 puntu gehienez

- Lantaldearen osaera eta proiektuari esleitutako profesionalen kopurua, sexuaren arabera.

hartuko 8 ordutik beherako prestakuntzak.

- 8 ordu eta gutxiagoko formakuntzak: puntu 1
- 9 eta 30 ordu bitarteko formakuntzak: 2 puntu
- 31 eta 100 ordu bitarteko formakuntzak: 3 puntu
- 101 ordu baino gehiago: 4 puntu

- Funtzionamendurako organigrama orokorra

- Arreta zuzena/zeharkakoa. Barne lana. Dedikazio orduak

Uste da kontratazio honetan ezinbestekoa dela balio-judizioaren bidez baloratu beharreko irizpideen haztapen handia egitea, kontuan hartuta kontratuaren xede-publikoa (adingabeak) eta hezkuntza-testuinguru baten barruan ez ezik, gizarte-premiei erantzunez egiten diren jardueretan edo ekintzetan ere gauzatu beharreko ekintzen espezifikotasuna, gizarte-bazterketako prozesuak prebenitzeko edo zuzentzeko, bai eta gizarteratzeko edo parte hartzeko prozesuak sustatzea ere.

SPKLren 146.2.a) artikulua aplikatuz eta 2. xedapen gehigarriaren 8. zenbakiaren arabera, atal hau honako pertsona hauek osatutako komite batek baloratuko du:

- Berdintasun Teknikaria
- Administrazio Orokorreko Teknikaria
- Enplegua eta Gazteria Teknikaria.

"Goazen iolastera": 24 puntu

✓ Propuesta técnica de atención del servicio (máximo 6 puntos)

- 1.- Programa de las colonias (Definición, gestión y organización): Actividades a desarrollar en el municipio y/o fuera de él, idoneidad y calidad de los servicios, programa alternativo en caso de adversidades.
- 2.- Relación con las familias

✓ Metodología de trabajo (máximo 10 puntos)

- 1.- Atención directa y la dimensión comunitaria del servicio
- 2.- Planteamiento general sobre la atención directa.
- 3.- Planteamientos concretos a las personas destinatarias del servicio en función al tramo de edad.
- 4.- Áreas de actividad.
- 5.- Líneas transversales.
- 6.- Adecuación del proyecto a la realidad municipal.
- 7.- Propuesta para el trabajo de la dimensión comunitaria.
- 8.- Atención indirecta del servicio.
- 9.- Fundamentación
- 10.- Planificación y evaluación.
- 11.- Organización interna y coordinación.
- 12.- La comunicación.

- Concretar las estrategias y las intervenciones tipo en el uso y la promoción del euskara dentro del servicio (4 puntos)

- Concretar las estrategias e intervenciones tipo en materia de igualdad de oportunidades (4 puntos)

La propuesta técnica tendrá una extensión máxima de 80 páginas numeradas en formato A4 para el documento de texto (con fuente Calibri 11, interlineado sencillo y márgenes 2,5 cm por todos los lados) debiéndose ajustar al guión señalado en este punto, y los subepígrafes señalados en el mismo.

1.2.- Organización del equipo de trabajo: hasta 10 puntos

- Composición del equipo de trabajo y número de profesionales asignados al proyecto, en función del sexo.

- Formación de 8 horas y menos: 1 punto
- Formaciones de 9 a 30 horas: 2 puntos
- Formaciones de 31 a 100 horas: 3 puntos
- Más de 101 horas: 4 puntos

- Organigrama general de funcionamiento

- Atención directa/Indirecta. Trabajo interno. Planificación del equipo. Horas de dedicación

Se considera que en esta contratación es imprescindible la elevada ponderación de los criterios a valorar mediante juicio de valor teniendo en cuenta el público objetivo del contrato (personas menores de edad) y la especificidad de las acciones a ejecutar dentro de un contexto no sólo educativo sino en las actividades o acciones que se realizan respondiendo a necesidades sociales, con un propósito de prevención o corrección de procesos de exclusión social, así como promover procesos de inclusión o participación social.

En aplicación del artículo 146.2.a) y de acuerdo con la DA 2, apartado 8, de la LCSP este apartado se valorará por un comité formado por las siguientes personas:

- Técnica de igualdad
- Técnico de Administración General
- Técnico de Empleo y Juventud.



Laburbilduz, errekurtsorearen oinarria da, batetik, eskaintzak baloratzean akatsak eta berdintasun-printzipioaren arau-hausteak daudela, eta, bestetik, errekurtsogilearen eskaintza ez dela bete proposamen teknikoa aurkezteko formatuan. Jarraian, OARC / KEAOk horri buruz egindako gogoetak azalduko ditugu:

a) Balio-iritzien mende dauden esleipen-irizpideen aplikazioari buruz

Errekurtsogileak proposatu du botere esleitzaileak behar ez bezala aplikatzea DINAMIZAZIO PROIEKTUAREN balio-judizioari lotutako esleipen-irizpidearen balorazioan dagokion diskrezio-ahala, zeina hiru azpi-irizpidetan banatzen baita: Ludoteka, Goazen jolastera eta Lan taldearen antolakuntza.

a.1) Diskrezionalitate teknikoari buruzko doktrina orokorra

Organo honek behin eta berriz adierazi duen bezala (ikus, denen erakusgarri, 092/2021 Ebazpena), diskrezionalitate teknikoaren arabera, botere esleitzaileak tarte txiki bat du balorazio subjektiboko esleipen-irizpideen aplikazioan, eta, beraz, organo honek ezin du berrikusi horri buruz emandako judizio teknikoari buruzko guztia. Aldiz, egiaztatu behar da Administrazioaren diskrezio-jarduera ez-teknikoari juridikoki ezarritako muga orokorrak errespetatzen direla; muga horiek organoaren eskumenari, prozedurari, gertakari erabakigarriari, lortu nahi den helburuari eta zuzenbidearen printzipio orokorren jokoari buruzkoak dira. Muga horiek eragotzi egiten dute «erabakiaren erdigune materiala» delakoa fiskalizatzea (epaiketa edo irizpen tekniko zorrotza), baina ez haren «ingurukoena». Horren barruan sartzen dira, alde batetik, epaiketa tekniko zorrotz horren inguruko prestaketa- edo tresna-jarduerak, hori posible egiteko, eta, bestetik, jarduera horiei eska dakizkiekeen jarraibide juridikoak, hala nola tratu-berdintasunaren eta diskriminaziorik ezaren printzipioa errespetatzea eta



arbitrariotasunaren debekua (ikus, adibidez, Auzitegi Gorenaren 2010eko uztailaren 19ko epaia, 950/2008 errekurtsioa, ECLI: ES: TS: 2010:4043 eta KEAOn 209/2019 Ebazpena).

SPKLk agintzen dizkion eginkizunak betetzeko esleipenaren motibazioak bete behar duen gutxieneko edukiari buruz, hala nola interesdunei behar bezala oinarritutako errekurtsio bat jartzeko aukera ematea (SPKLren 151.2 artikulua) eta organo honi botere esleitzailerak babesten duen diskrezionalitate teknikoaren erabileraren kontrola erraztea, KEAOk behin baino gehiagotan eman du bere iritzia (ikus, denen erakusgarri, 209/2019 Ebazpena). Laburbilduz, motibazioak adierazi behar du judizio teknikoak zer material edo informazio-iturriri buruz jardungo duen, judizio tekniko hori emateko erabiliko diren balorazio-irizpideak jaso behar ditu, eta adierazi behar du irizpide horiek aplikatzeak zergatik eramaten duen lizitatzailerak bati besteen aurretik lehentasuna ematen dion emaitza indibidualizatura. Baldintza horiek bete ondoren, ez dago motibazioa eskema formal jakin batera egokitzeko betebeharririk.

a.2) Kasu honetan aplikatzea

Organo honek egin dezakeen kontrolaren norainokoa mugatuta, eta printzipio horiek aztertutako kasuarekin kontrastatuta, oro har, botere esleitzailerak diskrezionalitatearen erabilera zuzena egin duela uste da, errekurtsogileak ezagutzen duen txosten tekniko batekin, aurkaratutako egintzaren motibazioa behar bezala oinarritzen duena. Bereziki, honako hau ikusten da:

- 1) Balio-iritzien mende dauden balorazio-irizpideen konfigurazioa 2 irizpidek, 4 azpi-irizpidek eta 30 item baino gehiagok osatzen dute, eta horiei buruzkoa izan behar du balorazio teknikoak. Hain taxutze zorrotzak nabarmen murrizten du diskrezionalitatea, neurri handi batean araututa



baina zati batean hondoa dutelako. Alde horretatik, eta txostena aztertuta, esleipen-irizpideak osatzen dituzten alderdi edo item guztiak esleipendunaren eta errekurtsogilearen eskaintzen arteko konparazio zehatza egiteko erabiltzen direla ikusi da.

- 2) Bigarrenik, parametro bakoitzaren ebaluazioa egiteko kontuan hartu diren eskaintzen alderdiak jasotzen dira eta baloratzeko orduan, eskaintza bakoitzaren zenbait alderdi nabarmentzen dira. Adibidez, txostenean honako esaldiak erabiltzen dira «Helburuak, oro har, ondo jasota daude», «hezkuntza-haurren arteko harremana zuzena da», «lan-plana ondo planteatuta dago», «badirudi haurrengan baino nerabeengan pentsatzen dela», «adin-tarteak identifikatzen dira» eta abar.
- 3) Alderdi horiei buruzko balio-iritziak eman dira, eta aztertutako materialak eta proposamen bakoitzari emandako puntuazioak lotu dira. Ildo horretatik, atal horietan honako esamolde edo lokuzio hauek ikusten dira: «proposamena oso urria da», «eskatzen denarekin bat dator», «ez da behar beste sakontzen», «ez da egokitzen jotzen», «planteamendua zuzena dela uste da», etab. Motibazio hau erabakigarria da lizitatzailleen eskaintzen arteko puntuazio-aldeak justifikatzeko orduan.
- 4) Errekurtsoa aurkeztean, botere esleitzailak eskaintzak alderatu ditu berriro Arituen Batzordeak 2022ko urriaren 18an egindako txosten teknikoarekin, eta zuzendu egin du haren puntuazioa, errekurtsogileari 1,75 puntu gehiago emanez eta esleipendunaren puntuazioa 0,25 murriztuz. Horri dagokionez, adierazi behar da, nolana ere, zuzenketa horrek ez lukeela garrantzirik izango esleipena aldatzeko, puntu-aldaketa hori ez baita nahikoa esleipenaren emaitza aldatzeko.



- 5) Organo honen iritziz, ez da ikusten SPKLren 139.1 artikulua urratu denik, GOAZEN JOLASTERAren atalean esleipendunak eskaintza teknikoa formulatu duelako pleguetan agertzen denarekin alderatuta nolabaiteko diferentziarekin; izan ere, haren aldaketa formal hutsala alde batera utzita, materialki ez dago inolako aldaketarik, bertan jasotzen baitira baloratu beharreko alderdi guztiak, haietan ezarritako konfigurazio materiala batere aldatu gabe.
- 6) Laburbilduz, errekurtsogileak bere irizpideari jarraitu nahi dio baloratu beharreko informazio garrantzitsua eta balorazio-metodologia aukeratzean, botere esleitzailearena ordezkatzuz. Ildo horretan, gogorarazi behar da diskrezionalitate teknikoa behar bezala erabiltzeak barne hartzen duela botere esleitzaileak bere indarguneak eta ahuleziak erakusten dituzten eskaintzako elementuak hautatzeko ahalmena, horiei buruz behar bezala arrazoitutako balorazio-iritzia emateko, eta txosten teknikoak egiazkotasun-presuntzioa duela, ematen duenaren kualifikazio teknikoagatik, eta, horren aurrean, errekurtsogileak ez du frogatu argi eta garbi okerra denik edo lizitatzailen arteko berdintasun-printzipioa urratzen duenik (SPKLren 1.1 artikulua), baloratutako alderdiei buruzko desadostasunak alde batera utzita.

b) Pleguetan ezarritako formatu-betekizunak

Laburbilduz, errekurtsogileak uste du adjudikaziodunaren eskaintzak baldintza formal jakin batzuk urratu dituela; zehazki, marjinak 2,5 cm-koak izan behar dira alde bakoitzean, eta horrek lizitaziotik kanpo uztea ekarri behar du. Aurkaratzeko arrazoi hori ezetsi egin behar da honako argudio hauengatik (ikus OARC / KEAOren 18/2021 Ebazpena):



- 1) Oro har, baldintza-agiriekin eskatzen dituzten gutxieneko edukiei kalterik egin gabe, lizitatzailerik askatasun formala dute eskaintzak egiteko. Hala ere, organo honek onartu egin du (ikus, adibidez, 60/2014, 92/2019 eta 18/2021 ebazpenak) eskaintzak zabaltzeko eta formatzeko betekizunen pleguetan eskatzen den legezketasuna, aurkeztutako dokumentazioa homogeneoa izan dadin eta, horrela, errazago azter dadin eta ebaluazio objektiboagoa egin dadin. Era berean, ezarritako formatua betetzen ez duten proposamenak onartzeak abantaila ez-legitimoa emango lieke, baldintza-agirietan ezarritako arauak errespetatu eta lizitatzailerik guztiek eskaintza aurkeztean onartu dituztenekin alderatuta (SPKLren 139.1 artikulua).
- 2) Aurrekoa gorabehera, gogoratu behar da aipatutako muga formalek edo hedaturakoek kontratuaren ezaugarrien eta kontratuaren zerbitzuaren xedearen araberrakoa izan behar dutela. Proportzionaltasuna haztatu egin behar da baldintza-agirietan dagokion klausula ezartzen den unean, lizitatzailerik ez ezartzeko eskaintzak egitea zailtzen duten edo materialki onargarriak diren proposamenak justifikaziorik gabe baloratzea eragozten duten karga formalek, eta hori lizitazioetan parte hartzeko askatasunaren printzipioaren aurkakoa izango litzateke (SPKLren 1.1 artikulua). Proportzionaltasun-iritzi bera eman behar da esleipen-prozeduran klausula hori interpretatzea planteatzen denean, bereziki lizitatzailerik baztertzea ekar dezakeenean (ikus, adibidez, OARC / KEAOren 137/2016 Ebazpena).
- 3) Gauzak horrela, honako hau ondorioztatu behar da: (i) proposamena formatu elektronikoan aurkeztu behar zen, eta, beraz, ezin da alegatutako arau-haustea antzeman testu horiek inprimatu ondoren, errekurtsogileak egiten duen bezala, ez baita egiaztatuta geratu aurkeztutako



jatorrizkoarekiko fideltasuna edo osotasuna; (ii) pleguek ez dute berariaz ezartzen ezarritako mugak ez betetzearen ustezko ondorioa, eta, beraz, proportzionaltasun-printzipio horretara jo beharko da hori ezartzeko; eta (iii) nolanahi ere, esleipen-irizpide baten alderdi baten balizko arau-hauste hori zehatzeak puntuazio txikiagoa edo are baliogabea ekar dezake irizpide horretan, baina ez eskaintza baztertzea errekurtsogileak nahi duen bezala (ikus, adibidez, KEA Oren 92/2019 Ebazpena). Laburbilduz, eta azaldutako guztia ikusita, organo honek, SPKLren 139.1 artikulua urratu dela ez ohartarazteaz gain (errekurtsogileak esleipendunaren eskaintzari egozten dio), uste du, nolanahi ere, arrazoi horrengatik kasu honetatik kanpo uztea erabat neurriz kanpkoa izango litzatekeela.

Azaldutako guztiagatik, SPKLren 46.1 artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoko 2011. urteko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 23ko 5/2010 Legearen zortzigarren xedapen gehigarrian ezarritakoarekin bat etorritik, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren titularrak honako hau

III.- EBATZI DU

LEHENENGOA: Ezestea GESTIÓN DEPORTIVA LOIRI, S.L. enpresak jarritako kontratazio arloko errekurtsu berezia, Andoaingo Udalak izapidetutako Haurrentzako Zerbitzu Balioaniztunaren kontratuaren esleipenaren aurkakoa.

BIGARRENA: Esleipen-prozeduraren etendura kentzea, SPKLren 57.3 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.



HIRUGARRENA: Erabaki hau prozedura honetako interesdun guztiei jakinaraztea.

LAUGARRENA: Ebazpen honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa baino ezin da aurkeztu (Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 44.1 artikulua), bi hilabeteko epean, ebazpena jakinarazi eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita (JLren 46.1 artikulua), Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusian (JLren 10.1 k) artikulua), SPKLTBren 49. artikuluekin bat etorritz.

Vitoria-Gasteiz, 2023ko martxoaren 10a